

PYTANIA I ODPOWIEDZI
oraz
ZMIANA TREŚCI SPECYFIKACJI ISTOTNYCH
WARUNKÓW ZAMÓWIENIA (SIWZ)
na zamówienie nr PZD.I.252.1.11.2019

dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego pn.: **Przebudowa drogi powiatowej nr 3561W Mniszek – Omięcin – Szydłowiec (II Etap).**

Powiatowy Zarząd Dróg Publicznych w Radomiu działając:

I. W trybie art. 38 ust. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku (t. j. Dz. U. z 2018 poz. 1986 ze zm.) zwanej dalej „ustawą Pzp” przekazuje poniżej:

TREŚĆ PYTAŃ WRAZ Z WYJAŚNIENIAMI

Pytanie nr 1

Proszę o wskazanie miejsca odwozu materiałów pochodzących z rozbiórki do Zamawiającego.

Odpowiedź na pytanie 1

Miejsce składowania materiałów z rozbiórki w zależności od kategorii materiału, będzie uzgodnione na etapie budowy. O przydatności materiału oraz miejscu jego składowania decyduje Inspektor nadzoru.

Pytanie nr 2

Proszę o podanie hierarchii ważności dokumentów w przypadku rozbieżności pomiędzy dokumentami.

Odpowiedź na pytanie 2

Hierarchia ważności dokumentów: 1) Projekt 2) Kosztorys ofertowy 3) Specyfikacje.

Pytanie nr 3

Czy Zamawiający posiada aktualny projekt docelowej stałej organizacji ruchu, jeżeli tak, proszę o zamieszczenie go na stronie Internetowej Zamawiającego.

Odpowiedź na pytanie 3

Tak. Projekt Stałej Organizacji Ruchu z datą ważności do dnia 13.11.2020 r. został zamieszczony na stronie internetowej Zamawiającego w załączniku pn. Opis przedmiotu zamówienia, w dniu ogłoszenia postępowania tj. 27.03.2019 r.

Pytanie nr 4

W załącznikach dotyczących zamówienia brak SST o numerze D-03.02.01 opisującej poz. nr 11 przedmiaru robót. Załączono natomiast SST D-02.03.01 „Wykonanie nasypów”. Prosimy o wyjaśnienie rozbieżności oraz ewentualne zamieszczenie na stronie Internetowej Zamawiającego brakującego SST stanowiącego podstawę wyceny poz. nr 11 przedmiaru robót.

Odpowiedź na pytanie 4

Pozycję nr 11 d.3 z przedmiaru robót, należy wykonać wg SST nr D-02.03.01.

Pytanie nr 5

W załącznikach dotyczących zamówienia brak SST o numerze D-05.01.03 opisującej poz. nr 14 przedmiaru robót. Załączono natomiast SST D-06.03.01a „Pobocze utwardzone kruszywem łamanym”. Prosimy o wyjaśnienie rozbieżności oraz ewentualne zamieszczenie na stronie Internetowej Zamawiającego brakującego SST stanowiącego podstawę wyceny poz. nr 11 przedmiaru robót.

Odpowiedź na pytanie 5

Pozycję nr 14 d.3 z przedmiaru robót , należy wykonać wg SST nr D-06.03.01a.

Pytanie nr 6

W załącznikach dotyczących zamówienia brak SST o numerze D-06.02.01 opisującej przepusty pod zjazdami. Załączono natomiast SST D-06.02.01a „Przepusty z rur polietylenowych spiralnie karbowanych pod zjazdem”. Prosimy o wyjaśnienie rozbieżności.

Odpowiedź na pytanie 6

Poz. nr 23 d.6, 24 d.6, 28 d.7, 29 d.7 z przedmiaru robót , należy wykonać wg SST nr D-06.02.01a.

Pytanie nr 7

W załącznikach dotyczących zamówienia brak SST o numerze D-04.04.00 do której odnosi się SST D-04.04.02 „Podbudowa z kruszywa łamanego stabilizowanego mechanicznie” opisująca poz. nr 15, nr 20 oraz nr 27 przedmiaru robót. Prosimy o zamieszczenie na stronie Internetowej Zamawiającego brakującego SST.

Odpowiedź na pytanie 7

Zamawiający zamieszcza SST nr D-04.04.00.

Pytanie nr 8

Proszę o wskazanie wymaganej geometrii ścianek oporowych przepustów z poz. nr 24 przedmiaru robót. Czy ścianki oporowe powinny zostać wykonane jako prefabrykowane ścianki oporowe ze skrzydełkami (zgodnie z rys. nr 5a dokumentacji projektowej oraz opisem pozycji przedmiarowej) czy prefabrykowany murek czołowy prosty? SST D-06.02.01a „Przepusty z rur polietylenowych spiralnie karbowanych pod zjazdem” nie posiada zapisów wskazujących na geometrię ścianek oporowych przepustów pod zjazdami.

Odpowiedź na pytanie 8

Zakończenie przepustów rurowych fi 500 mm z pozycji 24 d.6 przedmiaru robót wykonać jako prefabrykowane ścianki oporowe ze skrzydełkami wg rys. nr 5a załączonym do dokumentacji projektowej.

Pytanie nr 9

Proszę o wskazanie wymaganej geometrii ścianek oporowych przepustów z poz. nr 29 przedmiaru robót. Czy ścianki oporowe powinny zostać wykonane jako prefabrykowane ścianki oporowe ze skrzydełkami (zgodnie z rys. nr 5a dokumentacji projektowej oraz opisem pozycji przedmiarowej) czy prefabrykowany murek czołowy prosty? SST D-06.02.01a „Przepusty z rur polietylenowych spiralnie karbowanych pod zjazdem” nie posiada zapisów wskazujących na geometrię ścianek oporowych przepustów pod zjazdami.

Odpowiedź na pytanie 9

Zakończenie przepustów rurowych fi 400 mm z pozycji 29 d.7 przedmiaru robót wykonać jako prefabrykowane ścianki oporowe ze skrzydełkami wg rys. 5a załączonym do dokumentacji projektowej.

Pytanie nr 10

Proszę o wskazanie wymaganej geometrii ścianek oporowych przepustu z poz. nr 33 przedmiaru robót. Czy ścianki oporowe powinny zostać wykonane jako prefabrykowane ścianki oporowe ze skrzydełkami (zgodnie z rys. nr 5a dokumentacji projektowej, zgodnie z zapisami pkt. nr 1.3 SST D-03.01.03a, oraz zgodnie z opisem pozycji przedmiarowej), czy może w postaci ścianek oporowych monolitycznych wylewanych zgodnie z rys. nr 7a dokumentacji projektowej. SST D-03.01.03a „Przepust pod koroną drogi z rur polietylenowych HDPE spiralnie karbowanych” nie posiada zapisów wskazujących na geometrię ścianek oporowych przepustów pod zjazdami.

Odpowiedź na pytanie 10

Zakończenie przepustów rurowych fi 600 mm z pozycji 33 d.8 przedmiaru robót wykonać jako ścianki oporowe monolityczne wylewane zgodnie z rys. 7a załączonym do dokumentacji projektowej.

Pytanie nr 11

W poz. nr 23 przedmiaru robót zadeklarowano jednostkę miary w postaci „m2” wykonania przepustów pod zjazdami – czy jednostką miary nie powinien być „m”? Prosimy o wyjaśnienie rozbieżności.

Odpowiedź na pytanie 11

Zamawiający wprowadza zmianę w poz.nr 23 d.6 przedmiaru robót, w jednostce miary powinno być „m”.

Pytanie nr 12

W poz. nr 24 przedmiaru robót zadeklarowano jednostkę miary w postaci „m2” wykonania zakończeń kołnierzowych przepustów pod zjazdami – czy jednostką miary nie powinna być „szt.”? Prosimy o wyjaśnienie rozbieżności.

Odpowiedź na pytanie 12

Zamawiający wprowadza zmianę w poz.nr 24 d.6 przedmiaru robót, w jednostce miary powinny być „szt”.

Pytanie nr 13

W poz. nr 9, nr 10 i nr 11 przedmiaru robót wskazano zakresy robót ziemnych zgodnie z tabelą robót ziemnych. Tabela robót ziemnych nie została załączona do dokumentacji projektowej. Prosimy o jej zamieszczenie na stronie Internetowej Zamawiającego.

Pytanie nr 14

W przypadku, gdyby Zamawiający nie posiadał tabeli robót ziemnych, prosimy o zamieszczenie w części opisowej poz. nr 9, nr 10 i nr 11 przedmiaru robót wyliczenia poszczególnych ilości przypisanych do pozycji przedmiarowych.

Odpowiedź na pytanie 13 i 14

Zamawiający zamieszcza tabelę robót ziemnych.

Pytanie nr 15

W poz. nr 27 przedmiaru robót wskazano na konieczność użycia do wykonania nawierzchni zjazdów szlakowych mieszanki kruszyw frakcji 0/63. Rys. nr 5 dokumentacji projektowej przewiduje wykonanie nawierzchni zjazdów z mieszanki kruszyw frakcji 0/31,5. Prosimy o wyjaśnienie rozbieżności.

Odpowiedź na pytanie 15

Należy przyjąć kruszywo zgodnie z dokumentacją projektową tj. 0/31,5 mm.

Pytanie nr 16

Informujemy, że w poz. od nr 3 do nr 6 przedmiaru robót wskazano sumaryczną ilość drzew przewidzianych do usunięcia w ilości 196 szt., podczas gdy z projektu inwentaryzacji zieleni wynika, że jest to 174 szt. Prosimy o wyjaśnienie rozbieżności.

Pytanie nr 17

Zgodnie z załącznikiem nr 2 do decyzji Wójta Gminy Wolanów z dnia 27.06.2011r. – pkt. 2 – nie przewiduje się wycinki drzew lub krzewów. Prosimy o wyjaśnienie rozbieżności.

Odpowiedź na pytanie 17

Ilość drzew przewidzianych do usunięcia przyjąć zgodnie z przedmiarem robót

Pytanie nr 18

Zgodnie z załącznikiem nr 2 do decyzji Wójta Gminy Wolanów z dnia 27.06.2011r. – pkt. 1.2 – jezdnia o przekroju drogowym powinna posiadać szerokość 5,50 m. Zgodnie rys. nr 4 dokumentacji projektowej jezdnia posiada szerokość 5,00 m. Prosimy o wyjaśnienie rozbieżności.

Odpowiedź na pytanie 18

Zgodnie z dokumentacją projektową przyjąć szerokość jezdni 5 m.

Pytanie nr 19

Czy Zamawiający dopuści do stosowania wytycznych WT-1 2014 (Kruszywa) i WT-2 2014 (Nawierzchnie asfaltowe)?

Odpowiedź na pytanie 19

Dopuszcza się stosowanie wytycznych zamieszczonych w WT - 1 2014 „Kruszywa” i WT – 2 2014 „Nawierzchnie asfaltowe”.

Pytanie nr 20

W związku z występowaniem różnic ilościowych, prosimy o informacje czy Zamawiający przewiduje wykonanie poz. nr od 38 do nr 41 przedmiaru robót zgodnie z zakresem ilościowym wskazanym w przedmiarze robót czy zgodnie z zakresem zawartym w projekcie Stałej Organizacji Ruchu?

Odpowiedź na pytanie 20

Przyjąć zgodnie z przedmiarem robót.

Pytanie nr 21

Czy aktualizacja projektu docelowej stałej organizacji ruchu leży po stronie Zamawiającego?

Odpowiedź na pytanie 21

Nie przewiduje się aktualizacji Projektu Stałej Organizacji Ruchu. Projekt z datą ważności do dnia 13.11.2020 r. został zamieszczony na stronie internetowej Zamawiającego w załączniku pn. Opis przedmiotu zamówienia, w dniu ogłoszenia postępowania tj. 27.03.2019 r.

Pytanie nr 22

Proszę o wskazanie preferowanej technologii wykonywania oznakowania poziomego – czy ma zostać wykonane w technologii cienkowarstwowej, technologii grubowarstwowej chemoutwardzalnej gładkiej, czy grubowarstwowej chemoutwardzalnej strukturalnej, a może grubowarstwowej termoplastycznej?

Odpowiedź na pytanie 22

Oznakowanie poziome należy wykonać cienkowarstwowe.

Pytanie nr 23

Proszę o wskazanie wielkości znaków z poz. nr 39 przedmiaru robót.

Odpowiedź na pytanie 23

Średnie.

Pytanie nr 24

Proszę o wskazanie typu folii znaków z poz. nr 39 przedmiaru robót.

Odpowiedź na pytanie 24

Należy zastosować folię odblaskową:

- dla znaku A7 – typu 2,
- dla pozostałych znaków – typu 1.

Pytanie nr 25

Czy Zamawiający posiada badania nośności podłoża dla przedmiotowego odcinka. Jeżeli tak, proszę o zamieszczenie ich na stronie Internetowej Zamawiającego.

Odpowiedź na pytanie 25

Zamawiający nie posiada badań nośności podłoża.

Pytanie nr 26

Zgodnie z załączoną dokumentacją geologiczną warstwa geologiczna nr I – tj. nasyp z żużla i pasku, stanowi nasyp niebudowlany. Zgodnie z rys. nr 2, nr 4 oraz nr 4a warstwa żużla gr. 20-50 cm stanowi podbudowę konstrukcji jezdni na odcinku w km od 1+200 do km 2+272,28. Prosimy o informację czy Zamawiający przewiduje wykorzystanie przedmiotowej warstwy żużla gr. 20-50 cm jako podbudowy konstrukcji jezdni?

Pytanie nr 27

Prosimy o informację czy Zamawiający uzna wymianę nasypu niebudowlanego na przedmiotowym odcinku drogi na grunt nośny jako roboty dodatkowe?

Pytanie nr 28

W związku z występowaniem w dokumentacji geotechnicznej nasypów niebudowlanych, prosimy o informację czy Zamawiający przewiduje wymianę nasypu niebudowlanego na przedmiotowym odcinku drogi? Jeżeli tak, prosimy o dodanie takiej pozycji w przedmiarze robót wraz z zakresem ilościowym oraz rzeczowym.

Pytanie nr 29

W związku z występowaniem w dokumentacji geotechnicznej nasypów niebudowlanych, prosimy o informację czy Zamawiający przewiduje stabilizację nasypu niebudowlanego na przedmiotowym odcinku drogi? Jeżeli tak, prosimy o dodanie takiej pozycji w przedmiarze robót wraz z zakresem ilościowym oraz rzeczowym.

Odpowiedź na pytanie 26, 27, 28 i 29

Zamawiający przewiduje wykonanie przedmiotowego odcinka drogi zgodnie z dokumentacją projektową.

Pytanie nr 30

Prosimy o informację odnośnie grubości płyty ażurowej z poz. nr 35 przedmiaru robót.

Odpowiedź na pytanie 30

Płyta ażurowa gr. 8 cm.

Pytanie nr 31

Prosimy o informację odnośnie grubości oraz rodzaju podbudowy dla płyty ażurowej z poz. nr 35 przedmiaru robót.

Odpowiedź na pytanie 31

Płyta ażurowa na podsypce cementowo – piaskowej 1:4 gr. 4 cm.

Pytanie nr 32

Prosimy o dodanie na rys. nr 4 dokumentacji projektowej kilometrażu w jakich obowiązują poszczególne przekroje konstrukcyjne.

Odpowiedź na pytanie 32

Przekrój A-A dotyczy km 0 + 200 m,

Przekrój B-B dotyczy km 200 + 400 m,

Przekrój C-C dotyczy km 400 + 2272,28 m.

Pytanie nr 33

Zgodnie z pkt. 6.5 opisu technicznego branży drogowej, przepusty pod zjazdami z rur PEHD Ø 400 mm projektuje się o długości 6,0 m podczas gdy przedmiar robót przewiduje wykonanie przedmiotowych przepustów o długości 4,0 m. Prosimy o wyjaśnienie rozbieżności.

Odpowiedź na pytanie 33

Przepusty rurowe pod zjazdami należy wykonać zgodnie z przedmiarem robót. Przedmiar robót przewiduje wykonanie 5 szt. przepustów o dł. 8 m.

Pytanie nr 34

Zgodnie z pkt. 6.5 opisu technicznego branży drogowej, przepust pod koroną drogi z rur PEHD Ø 600 mm projektuje się o długości 9,0 m podczas gdy przedmiar robót przewiduje wykonanie przedmiotowego przepustu o długości 8,0 m. Prosimy o wyjaśnienie rozbieżności.

Odpowiedź na pytanie 34

Przepust pod koroną drogi należy wykonać zgodnie z przedmiarem robót.

Pytanie nr 35

Prosimy o informację, czy Zamawiający posiada aktualną decyzję o lokalizacji inwestycji celu publicznego.

Pytanie nr 36

Prosimy o informację, czy Zamawiający posiada aktualną decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach.

Odpowiedź na pytanie 35 i 36

Zamawiający posiada aktualną, prawomocną decyzję pozwolenia na budowę dla przedmiotowej inwestycji, która zatwierdza w/w decyzje.

II. W trybie art. 38 ust. 4 ustawy Pzp Zamawiający dokonuje zmiany treści Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia w przedmiotowym postępowaniu:

ZMIANA TREŚCI SIWZ

Zmiana nr 1

Wprowadza się zmianę w kolumnie „podstawa wyceny” w poz. 11 d.3 kosztorysu ofertowego Formularz 2.2. do SIWZ w brzmieniu:

11 d.3	D-02.03.01	Wykonanie formowanie i zagęszczanie nasypów wg tabeli robót ziemnych
--------	------------	--

Zmiana nr 2

Wprowadza się zmianę w kolumnie „podstawa wyceny” w poz. 14 d.3 kosztorysu ofertowego Formularz 2.2. do SIWZ w brzmieniu:

14 d.3	D.06.03.01a	Wykonanie poboczy z kruszywa łamanego 0/31.5 , warstwa dolna gr. 10 cm 1312 *0.75*2
--------	-------------	---

Zmiana nr 3

Wprowadza się zmiany w kolumnach „podstawa wyceny” oraz „jednostka miary” w poz. 23 d.6 kosztorysu ofertowego Formularz 2.2. do SIWZ w brzmieniu:

23 d.6	D.06.02.01a	Przepusty rurowe pod zjazdami - rury HDPE o średnicy 50 cm wraz z wykonaniem ławy żwirowej	m
--------	-------------	--	---

Zmiana nr 4

Wprowadza się zmiany w kolumnach „podstawa wyceny” oraz „jednostka miary” w poz. 24 d.6 kosztorysu ofertowego Formularz 2.2. do SIWZ w brzmieniu:

24 d.6	D.06.02.01a	Zakończenie kołnierzyowe dla przepustów z rur o średnicy 50 cm	szt.
--------	-------------	--	------

Zmiana nr 5

Wprowadza się zmianę w kolumnie „opis” w poz. 27 d.7 kosztorysu ofertowego Formularz 2.2. do SIWZ w brzmieniu:

27 d.7	D-04.04.02	Umocnienie nawierzchni zjazdu z kruszywa łamanego 0/31,5 mieszanka optymalna, stabilizowanego mechanicznie grubość warstwy po zagęszczeniu 10 cm
--------	------------	--

Zmiana nr 6

Wprowadza się zmianę w kolumnie „podstawa wyceny” w poz. 28 d.7 kosztorysu ofertowego Formularz 2.2. do SIWZ w brzmieniu:

28 d.7	D-06.02.01a	Przepusty rurowe pod zjazdami - rury HDPE o średnicy 40 cm wraz z wykonaniem ławy żwirowej
--------	-------------	--

Zmiana nr 7

Wprowadza się zmianę w kolumnie „podstawa wyceny” w poz. 29 d.7 kosztorysu ofertowego Formularz 2.2. do SIWZ w brzmieniu:

29 d.7	D-06.02.01a	Zakończenie kołnierzone dla przepustów z rur o średnicy 40 cm
--------	-------------	---


W wyniku udzielonych odpowiedzi Zamawiający n/w dokumenty:

- 1) SST nr D-04.04.00,
- 2) Tabela robót ziemnych,
- 3) Kosztorys ofertowy po zmianach tj. Formularz 2.2. do SIWZ - po zmianach zamieszcza na stronie internetowej <http://pzd-radom.finn.pl> – **zakładka Zamówienia publiczne – Przetargi 2019 11. Przebudowa drogi powiatowej nr 3561W Mniszek – Omięcin – Szydłowiec (II Etap) - Pytania i odpowiedzi oraz zmiana treści SIWZ.**

Pozostałe ustalenia SIWZ pozostają bez zmian.

Prosimy o przygotowanie ofert z uwzględnieniem udzielonych odpowiedzi.

Radom, dnia 09.04.2019 r.

Dyrektor
Powiatowego Zarządu Dróg
Publicznych w Radomiu

mgr inż. Joanna Chojnacka

