

**Protokół z kontroli  
oznakowania dróg powiatowych i gminnych**

W dniu **16 maja 2025 r.**, na podstawie §12 ust. 5 rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 23 września 2003 r. w sprawie szczegółowych warunków zarządzania ruchem na drogach oraz wykonywania nadzoru nad tym zarządzaniem (t.j. Dz. U. 2017 poz. 784), przeprowadzona została kontrola prawidłowości zastosowania, wykonania i utrzymania znaków drogowych oraz urządzeń bezpieczeństwa ruchu drogowego umieszczonych na drogach publicznych zaliczonych do kategorii dróg powiatowych i gminnych na terenie **gminy JEDLIŃSK**

Kontrolę przeprowadziła z ramienia Starosty Radomskiego:

**HANNA KMIĘCIK** – samodzielne stanowisko ds. zarządzania ruchem na drogach powiatowych i gminnych

W kontroli uczestniczyli:

Imię i nazwisko / funkcja	Podpis
1. <i>Dorota Fajdek</i> - przedstawiciel PZDP w Radomiu	<i>[Podpis]</i>
2. <i>Michał Gajda</i> - przedstawiciel UG w Jedlińsku	<i>[Podpis]</i>
3. _____ - przedstawiciel KMP, WRD w Radomiu	_____
4. _____	_____

Zalecenia ogólne dla Zarządców dróg których dotyczy przegląd:

1. Występujące braki w oznakowaniu wymienione w niniejszym protokole należy sukcesywnie uzupełniać. W przypadku znaków istotnych dla bezpieczeństwa ruchu drogowego braki należy uzupełnić niezwłocznie.
2. Zaleca się na bieżąco kontrolować stan oznakowania dróg, uzupełniać zaistniałe braki, a znaki zniszczone wymieniać na nowe. Należy zwracać szczególną uwagę na rejon skrzyżowań.
3. Do oznakowania dróg stosować znaki z materiałów odblaskowych i ustawiać zgodnie z obowiązującymi warunkami technicznymi określonymi w rozporządzeniu w sprawie szczegółowych warunków technicznych dla znaków i sygnałów drogowych oraz urządzeń bezpieczeństwa ruchu drogowego i warunków ich umieszczania na drogach.

Należy przy tym pamiętać że **postawą do wprowadzenia zmian w stałej organizacji ruchu są zatwierdzone projekty organizacji ruchu.**

Kontrolę przeprowadzono na n/w drogach powiatowych i gminnych o nawierzchni twardej. Ponadto w trakcie kontroli poddano analizie miejsca potencjalnie niebezpieczne zlokalizowane na podstawie spostrzeżeń w trakcie objazdu czy też otrzymanych zgłoszeń.

Legenda - często używane skróty w protokole: **PDP** – przejście dla pieszych, **BRD**- bezpieczeństwo ruchu drogowego, **PION** – oznakowanie pionowe, **POZ** – oznakowanie poziome, **GOZ**- granica obszaru zabudowanego, **KDU**- oznakowanie ostrzegawcze końca drogi utwardzonej znakami A-30 z tabliczką T

**Podczas przeprowadzonej kontroli stwierdzono:**

*W zakresie dróg gminnych:*  
*W rejonie skrzyż. w m. Wierchowiny oznakowanie bez uwag*  
*DG 350419 w m. Wierchowiny (lewy ług) przy posesji nr 15*  
*na niebezpiecznym zakresie lewo drogowe jest stłuczone.*

DG 350418W - Wierchowy (odcinek północny drogi)  
model jest widoczne oznakowanie P-10 (w miejscu  
starego przejścia dla pieszych). Pozostałe zalecenia pokontrolne  
zostały wykonane.

DG 350421W m.

przed skrzyż. z DG 350408W brak znaków miejscowości E-17a, 18a  
oraz GOZ (granic obrotu zabudowanego), na wjeździe  
drogi wewnętrznej - brak oznakowania D-46, D-47.

DG 350408W (odc. wschodni).

na końcu odc. o nawierzchni bitumicznej brak oznakowania KDV.  
znak D-43 powinien być umieszczony po prawej stronie drogi,  
w tym samym przekroju co znak D-42.

w m. Kroszyna - oznakowanie przejazdu kolejowego bez uwag.

w m. Jerzeczno - jądze od DP 3513W znak D-42 umieszczony  
po lewej stronie drogi. Na odc. niezabudowanym, pomiędzy  
m. Jerzeczno a Bierwce znak A-4 z tabliczką T-2 zamontowany  
na zbyt krótkim słupku (zalecenia z 07.11.2024). Przed skrzyż.  
z DP 3513W umieszczono znaki E-17a, 18a oraz D-42 - brak D-43.

DG 350401W

jądze od m. skrzyż. z DG 350408W brak znaków E-17a, 18a "Kroszyna".  
Na dłuższym odcinku drogi brak oznak. miejscowości Bierwce znakami  
E-17a, 18a. Rozważyć należy oznakowanie GOZ.

DG 350402W

m. Bierwiecka Wola - oznakowanie przejazdu kolej. - bez uwag.  
za m. Bierwiecka Wola przed skrzyż. z DG 350403W brak  
znaku A-6b.

w m. Bierwiecka Wola w sprawie niebezpiecznych zakrętów  
znaki B-33 i 40 oraz B-34 (za zakrętami) są zbyt niskie.

DG 350426W m. Janiki i Stare Zawady.

jądze od DP 3512W brak znaków miejscowości E-17a, E-18a oraz  
oznakowania GOZ znakami D-42, D-43, na końcu ul. w miejscowości  
należy powtórzyć ul. D-42 (uwagi od 14.05.2024).

DG 350425W

jądze od DP 3512W, przed Urbanowem brak oznakowania na  
niebezpiecznym zakręcie tablic typu V-3a, V-3d.

DG 350418W przed m. Romanów brak oznak. skrzyżowania

na końcu odcinka o now. bitumicznej brak KDV (pos. 18)

350417W

Jadąc od granicy gminy przed niebezpiecznym zakrętem braku znaków A-2 z tabl. T (znak ze słupkiem leży w rowie), istniejący znak D-43 umieszczono po lewej stronie drogi - należy zamontować go po stronie prawej w tym samym przekroju co D-42.

350408W

w rejonie niebezpiecz. zakrętu znaków A-1, A-2 są wyblakłe.

350407W

Jadąc od DP 3510W na końcu m. Górna Wola znak D-43 umieszczono na jednym słupku z D-42 - po lewej stronie drogi (znak D-43 umieszczyć wg zasad podanych wyżej).

350408W m. Gutów (uwaga z protokołu z 7.11.2024r.)

w rejonie niebezpiecz. zakrętu braku tablicy U-3a, istniejąca tablica U-3b jest wyblakła, na końcu drogi publicznej, na wjeździe drogi wewnętrznej braku D-46, D-47.

350405W

w m. Nasty (granica z m. Gutów) przy skrzyżowaniu z drogą równoległą do 57 - po obu stronach wiaduktu braku oznakowania pionowego skrzyżowań - pozostały tylko "ściśle" słupki - sprawa pilna, zgłoszona w protokole z 01.06.2023r. i do dnia dzisiejszego nie uzupełniono oznakowania.

350420W

Jadąc od 57 braku oznakowania niebezpiecznego zakrętu.

350402W

na odc. Jedlanka - Piasków po raz pierwszy zbudowanym, przed obiektem mostowym umieszczono znak B-33, 30" - braku znaków ostrzegawczych typu A-M, oraz odwołania ograniczenia B-34, 30"

350426W w m. Piasków

w rejonie niebezpiecz. zakrętu braku tablic U-3c, U-3d.

350413W odc. Jedlanka - Jedlińsk

oznakowanie poziome progów zwalniających jest nieczytelne - do odnowienia linia P-25.

DG 350415W

w m. Kamińskie jadąc od trasy 57 znak D-43 umieszczono po lewej stronie drogi  
 jadąc od DG 350410W za skrzyżowaniem brak oznek GO2  
 uzupełnić również znaki miejscowości „Kamińskie” E-17a, E-18a.

350416W

na końcu odcinka o nawierzchni bitumicznej brak oznek - KDV (pos. 60)

350406W ode. zachodni od DW 735

jadąc od DW brak znaku D-43, pozostałe znaki D-42, A-6b umieszczono abył blisko siebie (min. odległość znaków w obramie zabudowanego to 10m).

Na granicy m. Wielogóra i Kwaty za znakiem miejscowości E-17a brak znaków D-42, które stosuje się jako potwierdzenie kontynuacji obramie zabudowanego.

Na drodze dalej na koniec m. Kwaty znak D-42 umieszczono po lewej stronie drogi - znak D-42 umieszcza się po prawej stronie drogi.

350442W

przy granicy z gm. Żaków sprawdzić i uzupełnić oznakowanie obramie zabudowanego (w terenie umieszczono znaki E-17a, D-42)

Przy wjeździe na drogę wewnętrzną brak oznakowania D-46, D-47

- w terenie na wlocie drogi wewn. umieszczono znak A-7

Uporządkować granice obramie zabudowanego w rejonie ulic Krolewska i Żonkildowa.

350411W m. Kwatka Krolewska

jadąc od granicy m. Redomia brak znaków miejscowości E-17a/18a oraz D-42 (za E-17a) jako potwierdzenie kontynuacji obramie zabudowanego.

350404W „Wielogóra

- przed DW 735 brak znaku D-43.

- przy granicy z m. Redomia ze znakiem E-17a „Wielogóra” w odl. do 50m brak znaku D-42

350406W ode. wschodni od DW 735

uzupełnić znak GO2 od DW, na wysokości ulic Miła i Ogłana - na wjeździe na drogę wewnętrzną brak D-46, D-47.

350403W w m. Wsola (za firmą „Kutki”) uzupełnić GO2

350417W w m. Wsola

- jadąc od DP 3503W zamontowano 2 progi wyspowe, których oznakowanie poziome jest nieczytelne - do odnowienia
- Istniejący znak A-18b jest wyblakły. Należy przy skrzyż. w lewo (włączenie drogi wewnętrznej jest nieoznakowane) należy oznakować zewnątrz, np. D-3a, D-3b
- jadąc od DW 735 znak D-42 umieszczono po lewej stronie drogi. Znak prz. zamontować po prawej stronie drogi, pod znakiem E-17a zachowując min. oddl. od poziomu terenu tj. 2,0m.

350429W (obwodnica) Jedlińskie

- oznakowanie poziome - linia segregacyjna jest mało widoczna - do odnowienia.
- przed skrzyż. z DP 3515W umieszczony jest znak B-20 (+P-12). Kłody poprzeczony jest pojedynczym znakiem A-7 - do wyjaśnienia zastosowanie A-7

Oznakowanie dróg powiatowych

DP 3513W m. Siemce

oznakowanie w rejonie szkoły bez uwag.

Oznakowanie przejazdu kolejowego - bez uwag.

DP 3510W m. Górna Wola

na ulocie drogi gminnej umieszczono tablicę F-5 dot. prowadzo-

-nego remontu DP 3336W na terenie gm. Pułtyn. W/w tablicę

należy umieścić zgodnie z zaktualizowanym POR w innej lokalizacji

DP 3515W

W m. Jedlińskie: w rejonie szkoły oznakowanie bez uwag.

jadąc od DW 735 ul. Wąsowskiej oznakowanie poziome (linia segregacyjna) do odnowienia.

DP 3512W m. Jedlińskie

przy przejściu dla pieszych (szkoła) znaki D-G i T-26

umieszczono na zbyt krótkim słupku. Na chodniku odległość tarczy znaku do poziomu chodnika powinna wynosić min. 2,20m.

DP 1132W m. Sudzików

oznakowanie w rejonie szkoły bez uwag.

DP 3511W m. Jedlanka

oznakowanie w rejonie skrzyż. bez uwag

DP 3515W m. Lisów

oznakowanie przejazdu kolejowego bez uwag

DP 3509W

m. Wsola ul. Ślesna (na wypokoś. posesji 103) słupki ze znakami A-Gc i A-2 jest niestabilny, należy go zabetonować. Jazda od Owadowa nad znakiem A-186 obwódka znaku wyblakła.

10 m. Piastów (rejon posesji 91A) niebezpieczny zakręt oznakowany jest tablicami prowadzącymi V-3e, w tym dwie tablice są odwrócone.

Oznakowanie pozostałych dróg powiatowych i gminnych objętych w dniu dzisiejszym kontrolą, bez uwag.

Na tym w dniu dzisiejszym kontrolę zakończono.

PODSUMOWANIE - zalecenia pokontrolne

Stwierdzono ogólnie dobry stan dróg powiatowych.

W zakresie oznakowania dróg gminnych stan oznakowania

poprawił się w stosunku do roku 2024, nie mniej jednak nadal widoczne są kilkuletnie zaniedbania zarządcy drogi, w zakresie których podjąć należy niezwłoczne działania.

Report z podjętych działań w odniesieniu do każdej z dróg przestać należy zwrócić do 30.08.2025r.

W sporządzonym raporcie odnieść się należy również do uwag zawartych w protokołach z lat ubiegłych, jeżeli do tej pory nie podjęto żadnych działań.

W załączeniu kopia mapy z siecią dróg na terenie gm. Jedlińsk.

Kopia protokołu dla:

1. PZDP w Redoniu
2. Wójta gminy Jedlińsk
3. KMP w Redoniu

Z up. STAROSTY

*Janewski*  
mgr inż. Hanna Kmiecik  
SAMODZIELNE STANOWISKO  
ds. zarządzania ruchem na drogach

zatl. do protokolu  
z 16.05.2025v.



