

**Protokół z kontroli
oznakowania dróg powiatowych i gminnych**

W dniu **8 maja 2025 r.**, na podstawie §12 ust. 5 rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 23 września 2003 r. w sprawie szczegółowych warunków zarządzania ruchem na drogach oraz wykonywania nadzoru nad tym zarządzaniem (t.j. Dz. U. 2017 poz. 784), przeprowadzona została kontrola prawidłowości zastosowania, wykonania i utrzymania znaków drogowych oraz urządzeń bezpieczeństwa ruchu drogowego umieszczonych na drogach publicznych zaliczonych do kategorii dróg powiatowych i gminnych na terenie **gminy JATRZĘBIA**

Kontrolę przeprowadziła z ramienia Starosty Radomskiego:

HANNA KMIĘCIK – samodzielne stanowisko ds. zarządzania ruchem na drogach powiatowych i gminnych

W kontroli uczestniczyli:

Imię i nazwisko / funkcja	Podpis
1. <u>Dorota Fajbiś</u> - przedstawiciel PZDP w Radomiu	<u>[Podpis]</u>
2. <u>Monika Wójcik</u> - przedstawiciel UG w Jastrzębi	<u>[Podpis]</u>
3. <u>Krzysztof Pieta</u> - przedstawiciel KMP, WRD w Radomiu	<u>[Podpis]</u>
4. _____	_____

Zalecenia ogólne dla Zarządców dróg których dotyczy przegląd:

1. Występujące braki w oznakowaniu wymienione w niniejszym protokole należy sukcesywnie uzupełniać. W przypadku znaków istotnych dla bezpieczeństwa ruchu drogowego braki należy uzupełnić niezwłocznie.
2. Zaleca się na bieżąco kontrolować stan oznakowania dróg, uzupełniać zaistniałe braki, a znaki zniszczone wymieniać na nowe. Należy zwracać szczególną uwagę na rejony szkół oraz skrzyżowań.
3. Do oznakowania dróg stosować znaki z materiałów odblaskowych i ustawiać zgodnie z obowiązującymi warunkami technicznymi określonymi w rozporządzeniu w sprawie szczegółowych warunków technicznych dla znaków i sygnałów drogowych oraz urządzeń bezpieczeństwa ruchu drogowego i warunków ich umieszczania na drogach.

Należy przy tym pamiętać że **postawą do wprowadzenia zmian w stałej organizacji ruchu są zatwierdzone projekty organizacji ruchu.**

Kontrolę przeprowadzono na n/w drogach powiatowych i gminnych o nawierzchni twardej. Ponadto w trakcie kontroli poddano analizie miejsca potencjalnie niebezpieczne zlokalizowane na podstawie spostrzeżeń w trakcie objazdu czy też otrzymanych zgłoszeń.

Legenda - często używane skróty w protokole: **PDP** – przejście dla pieszych, **BRD**- bezpieczeństwo ruchu drogowego, **PION** – oznakowanie pionowe, **POZ** – oznakowanie poziome, **GOZ**- granica obszaru zabudowanego, **KDU**- oznakowanie ostrzegawcze końca drogi utwardzonej znakami A-30 z tabliczką T

Podczas przeprowadzonej kontroli stwierdzono:

DP 1715W Brzoza - Radom
.....
..... - w m. Lewaszkowa przy skrzyżowaniu z dr. gminną G3 linia P-12
..... jest nieczytelna - do odnowienia
.....
..... - w m. Makosy Nowe przed niebezpiecznym zakrętem na zjeździe

A-2 jest wyblakła niewyraźna obwódka; na odcinku od posesji nr 1 do nr 28 linie krańcowe i segregacyjne są częściowo starte - do odnowienia.

- w m. Młkossy Nowe (pos. nr 20) znak A-16 ma wyblakły czerwony pasek.

- w m. Dąbrowa Jastrzębska przed niebap. zakwestem na znaku A-1 jest wyblakła czerwona obwódka (pos. 24)

- w m. Jastrzębia oznakowanie poziome - linie segregacyjne, czerwone powierzchnia wytłoczona z nadk. oraz skrzyżowanie z DP 3516W jest częściowo starte - do odnowienia.

- na odc. Jastrzębia - Wojciechów (w rejonie zakrętów) oznakowanie poziome (linie segregacyjne i krańcowe) są częściowo starte - do odnowienia.

- w m. Lesion (jadąc od Jastrzębia) znaki A-6c i A-16 umieszczono na zbyt krótkim słupku.

przy skrzyż. z drogą gminną 618 jest znak B-20 jednak linia P-12 jest mało czytelna - do odnowienia.

- na odc. od tablicy E-18a „Lesion” do mostu linia krańcowa P-7d, P-7c (niezgodnie po lewej stronie drogi) do odnowienia.

- w m. Jastrzębia oznakowanie pionowe w rejonie szkoły - bez uwag.

DP 3518W Młkossy Stare

- w rejonie szkoły oznakowanie bez uwag.

- jadąc w kierunku m. Goryń od m. Młkossy Stare - znak D-43 należy umieścić w tym samym przekroju drogi co znak D-42.

DP 3515W

- w m. Zmody linia segregacyjna na T-ukach poziomych jest lekko wytarta.

- w m. Wola Goryńska - w rejonie „pętli” autobusowej

(za skrzyż. z DG LG) linia segregacyjna jest mało widoczna,

- oznakowanie poziome skrzyż. z DP 3518W jest mało czytelne. Na wlocie DP 3518W umieszczono jest tablica

o treści i tonie objazdu - do wyjaśnienia.

- w m. Obnawa - uwagi z 14.11.2024r. w zakresie nowego oznakowania przy skrzyż. z drogą gminną 617 zostały zrealizowane

DP 3515W m. Bartodzieje - w rejonie skrzyż. oznakowanie bez uwag.
 - na odc. od skrzyż. z DP 3516W do świetlicy oznakowanie poziome - linia segregacyjna jest erasciowo. Starte - do odnowy, również przejście dla pieszych do odnowienia.
 - należy odnowić oznak. poziome skrzyżowania z DP 3516W (bez przejścia dla pieszych, które jest dyktelne).
 - na odc. od DP 3516W do granicy gm. Jedlińsk linia segregacyjna jest erasciowo starta i nieczytelna.

DP 3517W

w m. Kozłów - nie zwalutowano zaleceń z kontroli z 18.05.2023r. przeprowadzonej po rozbudowie drogi (zadanie inwestycyjne).
 Na pozostałym odcinku drogi - oznakowanie bez uwag.

DP 3508W gr. gmin - Wojciechów

- w Wojciechowie przy skrzyż. z DP 1715W linia P-12 do odnowienia.
 - w m. Owadów oznakowanie w rejonie skrzyż. oraz przy przejeździe kolejowym bez uwag.

drogi gminne

G 3 w m. Lewaszówka - na końcu odcinka o nawierzchni bitumicznej jest tabliczka „koniec drogi utwardzonej”, brak znaku A-30 „inne niebezpieczeństwo”

G 5 w m. Goryń - na końcu odc. o nawierzchni bitumicznej brak znaku E-17a „Goryń” i D-42 „porządek obrotu zbud.”

L 6 w m. Wola Goryńska

- jadąc w kierunku wschodnim brak oznakowania KDV.

L 7.2 m. Brody - uwagi z 14.11.2024r.

na końcu odc. o nawierzchni bitumicznej brak oznakowania KDV

G 10 m. Brody

uzupełnić oznakowanie niebezpiecznych zakrętów A-32 i T-4.

L 6 m. Wola Goryńska

w rejonie skrzyż. oznakowanie bez uwag. na dolnym odcinku w kierunku Wolskiej Dąbrowy, przy niebezpiecznym zakręcie jest tablica U-3c, brak U-3d (za E-18a). Na kolejnym zakręcie za około 200m. brak U-3d. Z uwagi na niebezpieczny zakręt, za znakiem D-43 (Wola Goryńska) należy wprowadzić ograniczenie prędkości analogicznie jak wprowadzone ~~jest~~ jadąc od Wolskiej Dąbrowy do Woli Goryńskiej.

- Dojeżdżając do drogi gminnej G17 brak oznakowania początku i końca obrotu zabudowanego D-42, D-43
- G6 odc. przez m. Wola Goryńska
 jadąc od dr. gminnej G17 brak oznakowania miejscowości E-17a, E-18a oraz GOZ (D-42, D-43) - są to uwagi z protokołu z 14.11.2024r.
- odc. w m. Bartodzieje - jadąc od G17 brak oznakowania miejscowości oraz GOZ. (uwagi z 14.11.2024r.)
- G17 odc. Wólka Dębowa - Olkowa
 brak oznakowania skrzyż. z G6, brak oznakowania niezbępnego zakresu na połączeniu dróg G6 i G17.
 (Uwagi z 14.11.2024r.). Należy niezwłocznie oznakować w/w skrzyżowanie (wg zatwierdzonego POR).
- G8.2 m. Bartodzieje
 - należy uporządkować oznakowanie obrotu zabudowanego, gdyż występujące pojedyncze znaki D-42 umieszczone są niezgodnie z przepisami
 - Przy skrzyż. z drogą gminną (granica gm. Jedlińsk) uzupełnić oznakowanie skrzyżowania (posejs. nr M1B)
- G8.1. m. Bartodzieje
 jadąc od DP 3515W na znaku D-43 pasek czerwony wyblekity.
- L8 m. Olkowa
 uwagi z protokołu z 18.11.2024r. nie zostały zrealizowane.
 Zaleca się przeksielować zabudowę miejscowości i właściwie oznakować GOZ oraz włączenie dróg wewnętrznych.
 Ponadto na wysokości pos. 24 znak A-1 leży przy ściepku.
- G7 m. Olkowa
 Należy przeksielować zabudowę miejscowości i właściwie oznakować GOZ i włączenie dróg wewnętrznych. Jadąc od DP 3516W brak oznakowania GOZ.
- L10 ~~Bartodzieje~~ od DP 3516W do m. Wola Owadowska
 jadąc od DP 3516W na niezbępnym zakresie brak V-3c, za znakiem A-4 brak B-33, 50, na dłuższym odcinku drogi przed skrzyżowaniem z G1.2 znak A-3 D-4 jest zamalowany - przez co jest nieczytelny, znak Tarcza znaku A-3 jest odwrócony.

- Oznakowanie skrzyż. z drogą gminną G 1.2. jest niekompletne jest tylko A-7 na Wlocie podporządkowania.
 - w m. ~~Jebrza~~ Wola Owadowska zalecaj. dot. skrzyżowania z G 1.1. umieszczone na zbyt krótkim słupkach. Minimalna odległość tablicy znaku (tabliczki) od poziomu terenu (bez chodnika) wynosi 2,0m.
 - uporządkować oznakowanie włączenia dróg wewnętrznych.
 - na końcu odcinka o nowo bituminiowej braku oznakowania KDV.
- W/w uwagi zawarto w protokole z 14.11.2024r.

W m. Owadów

- brak oznakowania niebezpiecznego zakrętu znakami A-1, A-2 (pos 75 B)
 - oznakowanie przejazdu kolejowego na L10 bez uwag.
- Na dłuższym odcinku ze przejazdem jest droga wewnętrzna, należy uzupełnić jej oznakowanie - od strony przejazdu i od strony DP 3508W.

G 1.1 Wola Owadowska - Wojciechów

Nie zrealizowano zaleceń z protokołu z 14.11.2024r.

w zakresie oznakowania m. Wojciechów i GOZ. Ponadto oznakowanie skrzyż. z G 1.2. jest niekompletne, brak znaków na drodze z pierwszeństwem.

G 1.2 Wola Owadowska

w rejonie niebezpiecznego zakrętu (jadal. od G 1.1.) brak tablic V-3a, V-3b (lub V-3c, V-3d)

G 14 w m. Kolonia Lesiów

Brak oznakowania włączenia drogi wewnętrznej (pos. 19), co sugeruje kierującemu pojazdem, że jest to skrzyżowanie dróg równorzędnych. Należy niezwłocznie uzupełnić oznakowanie D-46, D-47 od na drodze wewnętrznej zarówno od strony drogi gminnej G 14 jak i od strony DP 1715W.

Bg to uwagi i zalecenia z protokołu z 04.06.2024r.

Ponadto w rejonie niebezpiecznego zakrętu znak A-2 remontowano na zbyt krótkim słupku - do poprawy.

G 18 m. Lesiów

w rejonie szkoły oznakowanie bez uwag.

L4 m. Kozłów

zarówno na odcinku zachodnim od DP 1715W jak i wschodnim
brak oznakowania KDV

W rejonie szkoły mieli A-17 są zmniejszone i umieszczone
na zbyt krótkich słupkach.

Przy skrzyż. z G16 mieli D-1 umieszczono na zbyt krótkich
słupkach (uwagi od 2023r.)

L3 m. Dąbrowa Kozłowska

przy skrzyż. z G16 brak znaków na drodze z pierwszeństwem,
jest tylko znak A-7 (na wlocie podporządkowania).

Na końcu odc. o nawierzchni bitumicznej brak oznakowania KDV.

Wyjaśnić oznakowanie węższej drogi niewymaganej jako
skrzyżowanie (w rejonie posesji 47A).

Natomiast jadąc od DP 377W brak E-18a i D-43.

L5 Wojciechów - Wólka Lesiowska

Jadąc od drogi powiatowej w rejonie niebezpiecznego zakrętu
brak tablicy U-3a, brak A-4.

W m. Wólka Lesiowska w rejonie niebezpiecznych zakrętów znaki A-4
umieszczono za misko na słupku, a na końcu odcinka o nawierzchni
bitumicznej brak oznakowania KDV.

Przy skrzyż. z G-2 znaki A-4 umieszczono za misko na słupku.
W/w uwagi zgłaszane były w protokole z 14.11.2024r.

U-2 i G-2 m. Wólka Lesiowska

nie wstrzymano zaleceń z kontroli z 14.11.2024r.

Zalecam pilnie oznakować skrzyżowanie w/w dróg.

L1 m. Jastrzębia

Oznakowanie poziome przejścia dla pieszych w rejonie pos 63
jest regionowo stare.

Oznakowanie porośniętych dróg powiatowych i gminnych dróg
w dniu dzisiejszym kontrolę - bez uwag.

Na tym w dniu dzisiejszym kontrolę zakończono.

PODSUMOWANIE - zalecenia pokontrolne.

Stwierdzono ogólnie dobry stan oznakowania dróg powiatowych
i niewystarczający stan oznakowania dróg gminnych.

W zakresie oznakowania części dróg gminnych widoczne są
kilkuletnie zaniechania remontu dróg, w zakresie których

podjąć należy niezwłoczne działania.

Pamiętać przy tym należy, że utrzymanie oznakowania dróg gminnych należy do podstawowych obowiązków Wójta Gminy, jako zarządcy dróg gminnych na terenie gm. Jastrzębia.

W odniesieniu do uwag zawartych w niniejszym protokole podjąć należy działania celem ich usunięcia tak szybko jak jest to tylko możliwe. Jednocześnie proponuję, że podstawę do wprowadzenia zmian w organizacji ruchu jest zatwierdzony projekt org. ruchu.

Report z podjętych działań w odniesieniu do każdej z dróg posiadać należy zwrócić do 30.08.2025r.

W sporządzonym raporcie należy odnieść się również do uwag zawartych w protokołach z lat ubiegłych, w których nie podjęto żadnych działań.

W załączeniu kopia mapy z namierzoną siecią dróg powiatowych i gminnych na terenie gm. Jastrzębia.

Kopia protokołu dla

1. PZDP w Redominie
2. Wójt Gminy Jastrzębia
3. KMP WRD w Redominie

Z up. STAROSTY

Liwiński

mgr inż. Hanna Krawiec
SAMODZIELNE STANOWISKO
ds. zarządzania ruchem na drogach

