

Protokół z kontroli  
oznakowania dróg powiatowych i gminnych

W dniu 15 kwietnia 2025 r. dokonano kontroli prawidłowości oznakowania dróg powiatowych i gminnych na terenie Miasta i Gminy Przytyk.

Kontrolę przeprowadził z ramienia Starosty Radomskiego:

Sebastian Miękus – samodzielne stanowisko ds. zarządzania ruchem na drogach powiatowych i gminnych

W kontroli uczestniczyli:

Imię i nazwisko / funkcja	Podpis
1. Kamil Garnecki	
- przedstawiciel PZDP w Radomiu	
2. Mariusz Kijaniński	
- przedstawiciel Urzędu Miasta i Gminy Przytyk	
3. Sierż. Adrian Kwasiński	
- przedstawiciel KMP, WRD w Radomiu	
4. —	

Zalecenia ogólne dla Zarządców dróg których dotyczy przegląd:

1. Występujące braki w oznakowaniu wymienione w niniejszym protokole należy sukcesywnie uzupełniać. W przypadku znaków istotnych dla bezpieczeństwa ruchu drogowego braki należy uzupełnić niezwłocznie.
2. Zaleca się na bieżąco kontrolować stan oznakowania dróg, uzupełniać zaistniałe braki, a znaki zniszczone wymieniać na nowe. Należy zwracać szczególną uwagę na rejony szkół oraz skrzyżowań.
3. Do oznakowania dróg stosować znaki z materiałów odblaskowych i ustawiać je zgodnie z obowiązującymi warunkami technicznymi określonymi w rozporządzeniu w sprawie szczegółowych warunków technicznych dla znaków i sygnałów drogowych oraz urządzeń bezpieczeństwa ruchu drogowego i warunków ich umieszczania na drogach.

Należy przy tym pamiętać że postawą do wprowadzenia zmian w stałej organizacji ruchu są zatwierdzone projekty organizacji ruchu.

Kontrolę przeprowadzono na n/w drogach powiatowych i gminnych o nawierzchni twardej. Kontrolowano prawidłowość zastosowania, wykonania, funkcjonowania i utrzymania znaków drogowych oraz urządzeń bezpieczeństwa ruchu drogowego umieszczonych na drogach. Ponadto w trakcie kontroli poddano analizie miejsca potencjalnie niebezpieczne zlokalizowane na podstawie spostrzeżeń w trakcie objazdu czy też otrzymanych zgłoszeń.

Legenda - często używane skróty w protokole: PDP – przejście dla pieszych, BRD- bezpieczeństwo ruchu drogowego, PION – oznakowanie pionowe, POZ – oznakowanie poziome, GOZ- granica obszaru zabudowanego, KDU- oznakowanie ostrzegawcze końca drogi utwardzonej znakami A-30 z tabliczką T

**Podczas przeprowadzonej kontroli stwierdzono:**

DP.3336W – przy ul. Kwiatowej należy przekreślić obręczony znak D1 (w Przytyku). Na gr. m. Zameczek Kol. / Podgajek należy uzupełnić wg proj. S.O.R. znaki D42. DG.350902W – w m. Zameczek Kol. należy zweryfikować zgodność oznakowania „strefa umiarkowania” z zatw. proj. S.O.-R. Przed skrzyżowaniem

z DP 3336W należy ustawić tymczasowy znak  
 D-48 (znacznik pierwszeństwa). Należy przekreślić znak  
 B-20 na tym skrzyżowaniu.  
 DG 310 911W w m. Sulców - jezdnia drogi posiada  
 linie ubytki wymagające pilnej naprawy. Zaleca  
 się tymczasowe omalowanie ostrzegawcze drogi.  
 Na granicy w Sulcu / Sul. Wola podwójny należy  
 opuszczony znak D42. DG 30912W - znak A6b  
 ustawić 50-100m przed skrzyżowaniem.  
 DG 310 902W - zaleca się ustawienie znaków  
 Karszka Wola / Jezierznów na gr. administr.  
 miejscowości tak aby objęły swoim zakresem  
 zabudowę położoną przy drodze. (wymaga zat. S.O.R).  
 Droga wymaga korekty ozn. nieberp. zakreślenia.  
 Znaki D42 i D43 powinny stać w tym samym  
 przekroju drogi.  
 DP 1111W - w m. Maksymilianów poprawić należy  
 znak A3 z T4 i wypionować słupki.  
 DG 910W w m. Mielichów na niebezpiecznym - zakreślić  
 skorygując ustawienie znaków U3c U3d, które  
 ustawione powinny być prostopadle do kierunku  
 ruchu pojazdów. Zweryfikować odległość ustawienia  
 znaków A1, A2 od zakreślenia.  
 DG 921W - od strony gruntowego odcinka drogi brak  
 omalowania niebezpiecznego zakreślenia. Na drodze brak  
 znaków E17a E18a W101dów. Znaki D42 i D43  
 powinny być ustawione w tym samym przekroju drogi.  
 DG 908W - granica m. Wierzbica chroniona prawidłowo.  
 DG 919W - na granicy m. Wierzbica / Glinice  
 znak D42 przekreślić należy do 10m za znak E17a.  
 Skoryguować i uzupełnić należy omal. niebezpiecznych  
 zakreślenia (oprócz proj. S.O.R.). Należy obrócić  
 znaki na skrzyżowaniu z DG 910W.  
 DG 917W - od strony D4740 wypionować A7 oraz  
 wyfairnie samostnie ustawiony znak D42.  
 DG 924W - wymaga usup omalowania nieberp. zakreślenia.

DG 909W - oznakować połączenie z drogą wewnętrzną. Przekreślić znak D42 na końcu drogi utwardzonej.

DG 909W - w obrotach skrzyżowania 901W należy zweryfikować czy znaki miały pierwotnie D-48 nie powinny zostać już zdjęte. Należy odnowić oznakowanie POZ na skrzyżowaniu równoległym. Należy uzupełnić ozn. niebezpiecz. zakrętów w ul. Górczewska.

DP 3334W - na końcu m. Górczewska znak D43 należy przenieść na prawą stronę drogi.

DP 3501W - należy uzupełnić znak E18a Wzrost w m. Wzrost zweryfikować znak A6b ustanowiony przed drogą gruntową. Zweryfikować oznakowanie w oparciu o zatw. proj. S.O.R.

DP 3334W - na końcu m. Wzrost w kier. Przytyka znaki E18a oraz D43 wymagają zmiany. Wyjaśnić samotnie stojący znak B33 (40).

DP 3334W na skrzyżowaniu z ul. Dominowską w Podgajkach na przejściu PDP połączyć z przejściem należy przekreślić obracany znak D-6.

DG 909W - przed DW740 brak znaku D-42. W dalszej części drogi z niebezpiecz. zakrętów oznakowane są wyłączenie od strony Podgajek. Dalej na drodze ustalono znak A11 tylko z jednej strony drogi co należy wyjaśnić i jeśli trzeba uzupełnić.

DP 3501W w m. Potkannu występują z jednej strony stojące do linii zabudowy znaki D1 z T6. Należy zweryfikować ich ustanowienie w oparciu o zatw. projekt S.O.R. Dalej należy przekreślić znak E-2. W m. Willea Dom. nad rezerwen Dominowską należy sformułować wykonanie akt. proj. S.O.R. celem korekty oznak. niebezpiecznych zakrętów jak i wlotów dróg wewn.

DP 3502W - na końcu m. Zmijewo znak D43 należy przenieść na prawą stronę drogi (ozn. POZ czystej). Zweryfikować w oparciu o proj. znaki U3a U3b na niebezpiecz. zakręcie.

DG 925W - do strony DP 3502W brak makn D42 na wys. iłw. makn D-43. Widoczny Stupak bez makn. Om. uweryfikować w oporach o ratw. projekt S.O.R. W dalszej części drogi poza obiektem zabud. mały pojawia się makn A1 z z B-33 - zweryfikować om. drogi.

DG 914W - w rejonie barier na przepulcie brak makn U-9a, jak i zakończenia bariery typu "buranie rogi".

DG 914W - na granicy w Gałkowice brak makn E18a. DP 3502W - po skrypiowaniu z DG uzupełnić makn A6b. Na granicy w Oblas i Prutyle makn'y skorygować ratw. projekt S.O.R. i makn E17a E18a ustawić na wspólnym stupaku w tym samym przekroju drogi. Za m. E17a ustawić D42. W Prutyle odnowić linie kraw. drogi.

DG 922W - Zarządca drogi zgłosi Zarz. drogi wojewódzkiej nieprawidłowe om. skrypiowania z DW 740 celu unip. P.O.Z. ma p. omalcowaniem pionowo przejeździe dla rowerystów. DG 922W na wjeździe do m.

Stefanowa makn E18a i D43 przeciw makn'y na prawą stronę drogi. W tym miejscu na pot. z DW. występuje niekompletne om. skrypiow. makn'm D1 z T6. Ponieważ potaż DW. z publicznym nie stanowi skrypi. toteż zaleca się zdemontować makn D1 z T6 i ustawić makn D46 D47 na wlocie DW. Zweryfikować kompletność om. niebezpiecznego zakrętu.

W dalszej części drogi w niewłaściwym miejscu występuje om. granic m. Stefanowa. Należy to poprawić i skorygować w zw. z tym zatwierdzony projekt S.O.R. (wg uwagi przekazanej na email).

DP 3336W - w zakresie rozbudowanego odcinka drogi pow. od skrypiowania z DP 3334W do DG 913W ustosować się należy do uwag przedstawianych w prot. z kontroli wprowadzenia S.O.R. W dalszej części drogi

położonej w miejscowości Domaułów stwierdzone powstanie nowych lokalizacji jednostek przystanków i ustawienie malców D-15 pomimo braku opracowania i zatwierdzenia w tym zakresie stosownego projektu zmiany stałej organizacji ruchu (przy posesji 11A, dalej 33 przed O.S.P., oraz przed skrajem w kierunku zalewu Domaniowskiego pos. 59). W związku z wprowadzonymi zmianami przypominam, że podstawa zmiany S.O.R. jest opracowany i zatwierdzony projekt S.O.R. Organizacja ruchu na tym odcinku drogi nie pokrywa się w pełni z zatwierdzonym w 2018 r. projektem. Dodatkowo w okolicy skrzyżowania przy posesji Domaniów 59 stwierdzone jest ustawienie malców G.O.2. pomimo, że ich lokalizacja pokrywa się z w/w proj. S.O.R. wymagając przesunięcia na skrzyżowanie a malce D-1 z T-6 ustawione są zbyt daleko od skrzyżowania. W ślad za tymi uwagami wprowadzić należy korektę do zatw. projektu S.O.R. Na tym kontrolę omalowania dróg w dniu dwudziestym zakończono. Podczas przeprowadzonej kontroli widoczne były działania Zarządcy dróg związane z likwidacją uterek wskazanych podczas kontroli z roku ubiegłego. Niektóre niektóre nowe malce na drogach gminnych ustawione były w sposób nielubieżny, co spowodowane było może ustawieniem ich bez określenia stosownej lokalizacji w oparciu o zatw. projekt S.O.R. Nieprawidłowości wskazane w niniejszym protokole usunąć należy w możliwie jak najkrótszym terminie a wprowadzony org. ruchu doprowadzić należy do stanu zgodnego z obowiązującymi przepisami. Raport z podjętymi działaniami w odniesieniu do każdej z dróg i uwag indywidualnie przesłać należy wraz z tym do dn. 30.08.2025r.

W załączeniu: Mapa sieci dróg pow. i gminnych gminy i miasta Przytyk. Kopia protokołu otrzymująca

1. PZDP w Radomiu
2. Burmistrz Miasta i Gminy Przytyk
3. KMP WRD

Z up. STAROSTY

mgr inż. Sebastian Wójcik  
samodzielny stanowski  
ds. zarządzania ruchem na drogach

