

**OFERENCI  
wg rozdzielnika**

**INFORMACJA O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY  
ORAZ ODRZUCENIU OFERTY**

dot. przetargu nieograniczonego na zamówienie publiczne pn.:

**Opracowanie dokumentacji geodezyjnej do celów regulacji stanu prawnego nieruchomości zajętych pod pas drogowy drogi powiatowej nr 3538W Gaj – Tomaszów, na długości ok. 7,0 km**

Działając na podstawie art. 253 ust. 1 pkt 1 ustawy z 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2019 r. poz.2019) Zamawiający zawiadamia, że w wyniku przeprowadzonego postępowania na zamówienie pn.: *Opracowanie dokumentacji geodezyjnej do celów regulacji stanu prawnego nieruchomości zajętych pod pas drogowy drogi powiatowej nr 3538W Gaj – Tomaszów, na długości ok. 7,0 km*, dokonał wyboru oferty najkorzystniejszej.

Jako najkorzystniejszą uznano ofertę, złożoną przez Wykonawcę pn.

**GEO-MIC Ewelina Michalik,**

**ul. T. Kościuszki 6E lok. 34, 26-600 Radom**

która zaoferowała wykonanie zamówienia **za cenę ryczałtową brutto 107 900,00 zł.**

Wybrana oferta uzyskała najwyższą liczbę punktów w ostatecznej ocenie punktowej, dokonanej na podstawie przyjętego kryterium oceny ofert:

- cena – max. 60 %

- doświadczenie zawodowe geodety – max. 40 %.

Ranking złożonych ofert:

<b>Nr oferty</b>	<b>Firma (nazwa) lub nazwisko</b>	<b>Adres wykonawcy</b>	<b>Liczba pkt w kryterium cena</b>	<b>Liczba pkt w kryterium doświadczenie zawodowe geodety</b>	<b>Łączna punktacja</b>
2	GEO-MIC Ewelina Michalik,	ul. T. Kościuszki 6E lok. 34, 26-600 Radom	60,00	40,00	100
3	G4 Geodezja Sp. z o.o.,	ul. Cienista 2, 31-831 Kraków	26,58	40,00	66,58

Jednocześnie działając na podstawie art. 253 ust. 1 pkt 2 ustawy Prawo zamówień publicznych Zamawiający zawiadamia, że w przedmiotowym postępowaniu została odrzucona oferta złożona przez PIO-N Usługi Geodezyjne Piotr Namysłak, ul. Dzielną 4, 26-600 Radom, na podstawie art. 226 ust. 1 pkt. 3 ustawy Pzp, jako niezgodna z przepisami ustawy Pzp, bowiem nie spełnia wymogu określonego w art. 63 ust. 2 ustawy Pzp, przez fakt, że nie została opatrzona podpisem elektronicznym

W trakcie badania ofert złożonych w przedmiotowym postępowaniu stwierdzono, że złożona za pośrednictwem miniPortalu UZP w postaci elektronicznej oferta w postaci plików „Oferta\_PIO-N\_czesc\_4.pdf”, oraz oświadczenie, o którym mowa w art. 125 ust. 1 ustawy Pzp, w postaci pliku „Formularz\_3.1\_PIO-N.pdf”, nie są opatrzone kwalifikowanym podpisem elektronicznym, podpisem zaufanym lub podpisem osobistym.

Po otwarciu wymienionych wyżej plików w programie Adobe Acrobat Reader DC stwierdzono, że pliki nie zawierają podpisu elektronicznego. Następnie sprawdzono wymienione pliki za pomocą kilku programów do weryfikowania podpisów elektronicznych, tj. PWPW Sigillum Sign, proCertum SmartSign, KIR Szafir Weryfikacja oraz PWPW e-dowód Podpis elektroniczny, w wyniku czego potwierdzono, że wymienione pliki nie zostały opatrzone prawidłowym kwalifikowanym podpisem elektronicznym, podpisem zaufanym lub podpisem osobistym.

W opisanym stanie rzeczy należy uznać, że złożona oferta nie jest niepodpisana, jest więc z mocy ustawy Pzp nieważna, nie wywołuje skutków prawnych i wprost narusza jej przepisy. Konsekwencją niezgodności złożonej ofert z przepisami ustawy Pzp jest natomiast spoczywający na Zamawiającym obowiązek jej odrzucenia na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 3 ustawy Pzp, tj. „Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli jest niezgodna z przepisami ustawy”. Wobec powyższego Zamawiający odrzucił ofertę złożoną przez PIO-N Usługi Geodezyjne Piotr Namysłak, ul. Dzielna 4, 26-600 Radom, dla części 4 zamówienia w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego o wartości mniejszej niż progi unijne pn. „Opracowanie dokumentacji geodezyjnych do celów regulacji stanu prawnego nieruchomości zajętych pod pas drogowy dróg powiatowych”, jako niezgodne z przepisami ustawy.

Należy przy tym zaznaczyć, że podpisanie kwalifikowanym podpisem elektronicznym, podpisem zaufanym lub podpisem osobistym formularza złożenia, zmiany, wycofania oferty lub wniosku przez ePUAP nie może być traktowane jako opatrzenie tym podpisem oferty w postaci elektronicznej, bowiem sam formularz złożenia, zmiany, wycofania oferty lub wniosku nie stanowi oferty, a służy jedynie do złożenia, zmiany, wycofania uprzednio przygotowanej przez wykonawcę oferty lub wniosku. Przygotowana przez wykonawcę oferta w postaci elektronicznej powinna zostać przez niego podpisana prawidłowym podpisem elektronicznym przed dokonaniem czynności jej zaszyfrowania i przestania.

DYREKTOR  
powiatowego Zarządu Dróg Publicznych  
w Radomiu  
mgr inż. Joanna Chojnacka