

Uczestnicy postępowania

Na podstawie art. 38 ust. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r Prawo zamówień publicznych (tekst jedn. Dz. U. z 2019 r. poz. 1843, ze zm.), w związku z pytaniami Wykonawców, dotyczącymi postępowania pn. „Przebudowa drogi powiatowej Zakrzew – Wolanów – Augustów (II Etap)” podaję treść pytań Wykonawców i odpowiedzi Zamawiającego:

Pytanie nr 1

Dotyczy pozycji 2 kosztorysu ofertowego: „Usunięcie drzew wraz z karczowaniem karp i wywiezieniem poza teren budowy”, prosimy o podanie średnicy drzew.

Odpowiedź na pytanie nr 1:

Średnice drzew przeznaczonych do usunięcia wykazano w dokumentacji projektowej przebudowy drogi w opracowaniu, pn. "Inwentaryzacja drzew przeznaczonych do wycinki". Uzupełniono dokumentację o w/w dokument.

Pytanie nr 2

Dotyczy pozycji 7 kosztorysu ofertowego: „rozbiórka istniejących ogrodzeń”, prosimy o podanie rodzaju ogrodzeń, materiał, wysokość.

Odpowiedź na pytanie nr 2:

Rozbiórki istniejących ogrodzeń należy dokonać, zgodnie ze stanem istniejącym w terenie. Ogrodzenia przeznaczone do rozbiórki zlokalizowane są przy działkach ewid. nr 170/2, 200, 173, 181, 182/1, 182/2, 183, i 185.

Pytanie nr 3

Dotyczy pozycji 9 „całkowita rozbiórka zjazdów z kostki betonowej”, należy ująć koszty wykonanie rozbiórki wraz z podbudową? Prosimy o podanie konstrukcji zjazdów.

Odpowiedź na pytanie nr 3:

Zgodnie z pozycją należy rozebrać zjazdy z kostki betonowej w całości, zgodnie ze stanem istniejącym w terenie.

Pytanie nr 4

Dotyczy pozycji 10 „całkowita rozbiórka zjazdów z nawierzchni betonowej”, należy ująć koszty wykonanie rozbiórki wraz z podbudową? Prosimy o podanie konstrukcji zjazdów.

Odpowiedź na pytanie nr 4:

Zgodnie z pozycją należy rozebrać zjazdy z nawierzchni betonowej w całości, zgodnie ze stanem istniejącym w terenie.

Pytanie nr 5

Dotyczy pozycji 11, 88 „całkowita rozbiórka zjazdów z kruszywa”, należy ująć koszty wykonanie rozbiórki wraz z podbudową? Prosimy o podanie konstrukcji zjazdów.

Odpowiedź na pytanie nr 5:

Zgodnie z pozycją należy rozebrać zjazdy z kruszywa w całości, zgodnie ze stanem istniejącym w terenie.

Pytanie nr 6

Dotyczy pozycji 12 „rozbiórka istniejących rowów krytych pod zjazdami”. Prosimy o podanie średnicy i rodzaju rur z jakich wykonany jest rów kryty.

Odpowiedź na pytanie nr 6:

Należy rozebrać istniejące rowy kryte pod zjazdami, zgodnie ze stanem istniejącym w terenie.

Pytanie nr 7

Dotyczy pozycji 30 kosztorysu ofertowego: „wykonanie wykopów z odwiezieniem gruntu na odkład poza teren budowy wraz z wykonaniem rowów”. Prosimy o podanie długości rowów do wykonania w tej pozycji.

Odpowiedź na pytanie nr 7:

W pozycji ujęte jest wykonanie wszystkich rowów objętych zadaniem, zgodnie z planem sytuacyjnym.

Pytanie nr 8

Dotyczy pozycji 31 kosztorysu ofertowego: „wykonanie wykopów z odwiezieniem gruntu na odkład poza teren budowy wraz z wykonaniem rowów”. Prosimy o podanie długości rowów do wykonania w tej pozycji.

Odpowiedź na pytanie nr 8:

W pozycji ujęte jest wykonanie wszystkich rowów objętych zadaniem, zgodnie z planem sytuacyjnym.

Pytanie nr 9

Dotyczy pozycji 77, 121 kosztorysu ofertowego: „wykonanie nawierzchni zjazdów indywidualnych i publicznych z kostki betonowej gr. 8,0cm na podsypce cem.-piask. gr. 3,0cm i podbudowie z mieszanki niezwiązanej kruszywa C90/3 gr. 20,0cm, warstwa ulepszonych podłoża z mieszanki niezwiązanej gr. 15,0cm, profilowanie i zagęszczanie podłoża”. W związku z tym że w kosztorysie ofertowym są pozycje wykonanie podbudowy prosimy o korektę ich ilości a w pozycji 77 pozostawienie wykonania tylko nawierzchni z kostki.

Odpowiedź na pytanie nr 9:

Pozycje 77 i 121 pozostawia się bez zmian.

Pytanie nr 10

Do kogo należy destrukcja z frezowania? Jeśli Zamawiającego prosimy o skazanie miejsca odwozu.

Odpowiedź na pytanie nr 10:

Destrukcyjny z frezowania nawierzchni należy do Wykonawcy.

Pytanie nr 11

Dotyczy pozycji 44, 101, 138 kosztorysu ofertowego: „warstwa wiążąca z betonu asfaltowego AC 22 W PMB 25/55-60 gr. 8,0 cm”. Prosimy o potwierdzenie, że należy w cenie ująć MMA z asfaltem z opisu pozycji i Zamawiający nie dopuszcza zastosowania asfaltów zwykłych w realizacji zadania.

Odpowiedź na pytanie nr 11:

W cenie należy ująć MMA z asfaltem z opisu pozycji.

Pytanie nr 12

Dotyczy pozycji 45, 102 kosztorysu ofertowego: „warstwa wyrównawczo-wzmacniająca z betonu asfaltowego AC 16 W PMB 25/55-60”. Prosimy o potwierdzenie, że należy w cenie ująć MMA z asfaltem z opisu pozycji i Zamawiający nie dopuszcza zastosowania asfaltów zwykłych w realizacji zadania.

Odpowiedź na pytanie nr 12:

W cenie należy ująć MMA z asfaltem z opisu pozycji.

Pytanie nr 13

Dotyczy pozycji 47, 104, 140 kosztorysu ofertowego: „warstwa ściernalna z mieszanki SMA 8 PMB 45/80-55 gr. 4,0 cm”. Prosimy o potwierdzenie, że należy w cenie ująć mma z asfaltem z opisu pozycji i Zamawiający nie dopuszcza zastosowania asfaltów zwykłych w realizacji zadania.

Odpowiedź na pytanie nr 13:

W cenie należy ująć MMA z asfaltem z opisu pozycji.

Pytanie nr 14

Prosimy o określenie kategorii ruchu dla której należy wycenić mieszanki mineralno-asfaltowe dla powyższego zadania.

Odpowiedź na pytanie nr 14:

Mieszanki mineralno asfaltowe należy wycenić dla kategorii ruchu KR3.

Pytanie nr 15

Prosimy o określenie które materiały z rozbiórki należą do Zamawiającego i gdzie należy je odwieźć

Odpowiedź na pytanie nr 15:

Słupki i znaki pochodzące z rozbiórki należą do Zamawiającego, pozostałe materiały do Wykonawcy. Materiały należące do Zamawiającego należy przewieźć na bazę Obwodu Drogowego w Siczkach, gm. Jedlnia Letnisko.

Pytanie nr 16

Prosimy o zamieszczenie SST dla siatki do nawierzchni asfaltowych lub podanie jej parametrów.

Odpowiedź na pytanie nr 16:

Siatka powinna charakteryzować się wytrzymałością na rozciąganie co najmniej 100kN/m i wydłużeniu przy zerwaniu mniej niż 3%.

Pytanie nr 17

W związku z problemami z dostępnością kruszyw o wskaźniku piaskowym SE45 (większość regionalnych kopalń deklaruje SE35), prosimy o dopuszczenie kruszyw dla STWiORB D-04.04.02. Podbudowa z mieszanki niezwiązanej o wskaźniku min. SE 35.

Odpowiedź na pytanie nr 17:

Do podbudowy należy zastosować mieszankę niezwiązaną o wskaźniku piaskowym min. SE 45 zgodnie z zapisami STWiORB D-04.04.02.

Pytanie nr 18

Prosimy o określenie kategorii ruchu dla jakiej należy przewidzieć mieszanki mineralno-asfaltowe SMA. Projekt zakłada KR2:

Określenie kategorii ruchu

Sumaryczna liczba osi standardowych 100kN przypadająca na pas obliczeniowy równa 0,36mln odpowiada kategorii KR2.

natomiast STWiORB D-05.03.13 Nawierzchnia z mieszanki mastyksowo grysowej SMA w tablicy 1 wskazuje na KR1-4

2.1. Materiały do wykonania warstwy ścieralnej z SMA

Do produkcji mieszanki mineralno-asfaltowej do warstwy ścieralnej z SMA należy stosować materiały podane w tablicy 1.

Tablica 1. Materiały do wykonania warstwy ścieralnej z SMA

Lp.	Materiał	Wymagania wg KR1+4
1	Kruszywo grube	WT-1 Kruszywa 2014 tablica 16
2	Kruszywo drobne)	WT-1 Kruszywa 2014 tablica 17
3	Wypełniacz	WT-1 Kruszywa 2014 tablica 18
4	Lepiszczce	WT-2 Nawierzchnie asfaltowe 2014 Część 1 tablica 25, PN-EN 14023, PN-EN 13924-2, PN-EN 12591
a) Jeżeli stosowana jest mieszanka kruszywa drobnego niełamanego i łamanego, to należy przyjąć proporcję kruszywa łamanego do niełamanego co najmniej 50/50		

A w dalszej części SST wskazuje na KR 3-4

5.1. Projektowanie mieszanki i opracowanie recepty

W terminie 3 tygodni przed rozpoczęciem robót Wykonawca przedstawi Inżynierowi do zatwierdzenia projekt mieszanki AC (Badanie Typu), wyniki badań laboratoryjnych oraz wszystkie dokumenty potwierdzające jakość materiałów składowych mieszanki AC i reprezentatywne próbki materiałów w obecności Inżyniera do wykonania badań kontrolnych przez Zamawiającego.

Przedstawiona do akceptacji recepta powinna zawierać, oprócz przesiewu, odsiew mieszanki mineralnej podany w dokładnością do 0,1% oraz % ilość lepiszcza zadozowanego.

Krzywa uziarnienia mieszanki mineralnej powinna mieścić się w obszarze wyznaczonym przez punkty kontrolne podane dla KR3+4 w Tablicy 26 WT-2 Nawierzchnie Asfaltowe 2014 Część 1. jak dla mieszanki o uziarnienie 0/11. Minimalna ilość lepiszcza w mieszance SMA do wykonania warstwy nie może być niższa niż podano dla KR3+4 Tablicy 26 WT-2 Nawierzchnie Asfaltowe 2014 Część 1. jak dla mieszanki o uziarnienie 0/11.

Przy projektowaniu składu mieszanki SMA należy stosować się do zapisów punktu 8 WT-2 Nawierzchnie Asfaltowe 2014 część 1. Przy ustalaniu składu mieszanki SMA dla warstwy ścieralnej należy stosować projektowanie empiryczne.

Zaprojektowana mieszanka SMA powinna spełniać wymagania podane dla KR3-4 w Tablicy 28 WT 2 Nawierzchnie Asfaltowe 2014 Część 1.

Prosimy o wyjaśnienie rozbieżności.

Odpowiedź na pytanie nr 18:

Mieszanki mineralno asfaltowe SMA należy przewidzieć dla kategorii ruchu KR3.

Pytanie nr 19

Prosimy o określenie kategorii ruchu dla jakiej należy przewidzieć mieszanki mineralno-asfaltowe dla wiążącej i wyrównawczej. Projekt zakłada KR2:

Określenie kategorii ruchu

Sumaryczna liczba osi standardowych 100kN przypadająca na pas obliczeniowy równa 0,36mln odpowiada kategorii KR2:

natomiast STWiORB D-05. 03.05A Nawierzchnia z betonu asfaltowego w tablicy 1 wskazuje na KR3-4.

2.1. Materiały do wykonania warstwy wiążącej i wyrównawczej z AC

Do produkcji mieszanki mineralno-asfaltowej do warstwy wiążącej i wyrównawczej z AC należy stosować materiały podane w tablicy 1.

Tablica 1. Materiały do wykonania warstwy wiążącej i wyrównawczej z AC

Lp.	Materiał	Wymagania wg KR3+4
1	Kruszywo grube	WT-1 Kruszywa 2014 tablica 8
2	Kruszywo drobne)	WT-1 Kruszywa 2014 tablica 9 i 10
3	Wypełniacz	WT-1 Kruszywa 2014 tablica 11
4	Lepiszczce	WT-2 Nawierzchnie asfaltowe 2014 Część 1 tablica 10, PN-EN 14023, PN-EN 13924-2, PN-EN 12591
a) Jeżeli stosowana jest mieszanka kruszywa drobnego niełamanego i łamanego, to należy przyjąć proporcję kruszywa łamanego do niełamanego co najmniej 50/50		

Prosimy o wyjaśnienie rozbieżności.

Odpowiedź na pytanie nr 19:

Mieszanki mineralno asfaltowe warstwy wiążącej i wyrównawczej należy przewidzieć dla kategorii ruchu KR3.

Pytanie nr 20

Prosimy o określenie kategorii ruchu dla jakiej należy przewidzieć mieszanki mineralno-asfaltowe dla wiążącej i wyrównawczej. Projekt zakłada KR2:

Określenie kategorii ruchu

Sumaryczna liczba osi standardowych 100kN przypadająca na pas obliczeniowy równa 0,36mln odpowiada kategorii KR2.

natomiast STWiORB D-04. 07.01 Podbudowa z betonu asfaltowego w tablicy 1 wskazuje na KR3-4.

2.1. Materiały do wykonania warstwy podbudowy z AC

Do produkcji mieszanki mineralno-asfaltowej do warstwy podbudowy z AC należy stosować materiały podane w tablicy 1.

Tablica 1. Materiały do wykonania warstwy podbudowy z AC

Lp.	Materiał	Wymagania wg KR3+4
1	Kruszywo grube	WT-1 Kruszywa 2014 tablica 4
2	Kruszywo drobne)	WT-1 Kruszywa 2014 tablica 5 i 6
3	Wypełniacz	WT-1 Kruszywa 2014 tablica 7
4	Lepiszczce	WT-2 Nawierzchnie asfaltowe 2014 Część 1 tablica 5, PN-EN 14023, PN-EN 13924-2, PN-EN 12591
a) Jeżeli stosowana jest mieszanka kruszywa drobnego niełamanego i łamanego, to należy przyjąć proporcję kruszywa łamanego do niełamanego co najmniej 50/50		

Prosimy o wyjaśnienie rozbieżności.

Odpowiedź na pytanie nr 20:

Mieszanki mineralno asfaltowe dla podbudowy należy przewidzieć dla kategorii ruchu KR3.

Pytanie nr 21

D- 05.03.13. Nawierzchnia z mieszanki mastyksowo grysowej SMA wskazuje na wykorzystanie SMA11 a kosztorys SMA8 prosimy o wyjaśnienie.

Odpowiedź na pytanie nr 21:

W kosztorysie powinno być SMA11 zgodnie z zapisami D-05.03.13 i dokumentacją projektową. Zamawiający wprowadza zmianę w w/w pozycji kosztorysu ofertowego.

Pytanie nr 22

Czy Zamawiający przewiduje wykonanie odwiertów celem weryfikacji grubości poszczególnych warstw i całej konstrukcji?

Odpowiedź na pytanie nr 22:

Zamawiający nie przewiduje wykonania odwiertów.

Pytanie nr 23

Czy Zamawiający dopuści firmy trzecie (nie będące Wykonawcą ani Nadzorem) do przeprowadzenia nie odpłatnych dla Zamawiającego odwiertów w przebudowywanej drodze celem weryfikacji grubości poszczególnych warstw i całej konstrukcji?

Odpowiedź na pytanie nr 23:

Tak, pod warunkiem, że odwierty będą dokonywane po wcześniejszym zgłoszeniu i udziale przedstawiciela Zamawiającego.

Pytanie nr 24

Czy Zamawiający potwierdza, że załączył do SIWZ całą aktualną, dokumentację projektową i techniczną oraz wszystkie ewentualne niezbędne uzgodnienia i warunki potrzebne do wykonania przedmiotu zamówienia?

Pytanie nr 25

Czy Zamawiający potwierdza, że dokumentacja ta jest kompletna, ważna i odzwierciedla stan faktyczny w zakresie warunków realizacji zamówienia?

Pytanie nr 26

Czy Zamawiający potwierdza, że brak jakichkolwiek dokumentów istotnych dla oceny warunków realizacji inwestycji nie obciążą Wykonawcy, a termin wykonania zamówienia ulegnie stosownemu wydłużeniu?

Odpowiedź na pytania nr 24, 25, 26:

Zgodnie z oświadczeniem Projektanta dokumentacja projektowa została wykonana zgodnie z obowiązującymi przepisami i zasadami wiedzy technicznej i jest kompletna z punktu widzenia celu, któremu ma służyć. Warunki zmiany terminu wykonania zamówienia zostały ujęte w § 4 ust. 5 oraz § 20 Istotnych postanowień umowy.

Pytanie nr 27

W przypadku napotkania ewentualnych rozbieżności w zapisach poszczególnych elementów dokumentacji przetargowej prosimy o podanie hierarchii ich ważności.

Odpowiedź na pytanie nr 27:

Hierarchia ważności dokumentów: 1) Projekt 2) Kosztorys ofertowy 3) Specyfikacje.

Pytanie nr 28

Czy Zamawiający potwierdza, że posiada prawo do dysponowania wszystkimi działkami na których będzie realizowana niniejsza inwestycja?

Odpowiedź na pytanie nr 28:

Działki, na których będzie realizowana inwestycja określono w zgłoszeniu robót niewymagających pozwolenia na budowę, stanowiącym podstawę do wykonania robót budowlanych. Uzupełniono dokumentację o w/w dokument.

Pytanie nr 29

Prosimy o wyszczególnienie materiałów pochodzących z rozbiórki przydatnych Zamawiającemu.

Pytanie nr 30

Prosimy o wskazanie miejsca wywozu materiałów pochodzących z rozbiórki przydatnych Zamawiającemu.

Odpowiedź na pytania nr 29, 30:

Słupki i znaki pochodzące z rozbiórki należą do Zamawiającego, pozostałe materiały do Wykonawcy. Materiały należące do Zamawiającego należy przewieźć na bazę Obwodu Drogowego w Siczkach, gm. Jedlnia Letnisko.

Pytanie nr 31

Prosimy o potwierdzenie, że przebudowa drogi nie wchodzi w działkę PKP. W przypadku wejścia w teren PKP prosimy o zamieszczenie uzgodnień z PKP.

Odpowiedź na pytanie nr 31:

Zamawiający posiada zgodę PKP na prowadzenie robót na działce PKP. Uzgodnienie zostanie udostępnione Wykonawcy wyłonionemu w drodze postępowania przetargowego.

Pytanie nr 32

Proszę o uzupełnienie dokumentacji projektowej o plan sytuacyjny ze wskazaniem ogrodzeń podlegających rozbiórcie.

Odpowiedź na pytanie nr 32:

Rozbiórki istniejących ogrodzeń należy dokonać, zgodnie ze stanem istniejącym w terenie. Ogrodzenia przeznaczone do rozbiórki zlokalizowane są przy działkach ewid. nr 170/2, 200, 173, 181, 182/1, 182/2, 183, i 185.

Pytanie nr 33

Wymagania podane w punkcie 2 STWiORB D-04.02.02. Warstwa ulepszanego podłoża z gruntu stabilizowanego cementem:

„...Wytrzymałość na ściskanie próbek nasyconych wodą:

- po 7 dniach - co najmniej do 1,6MPa
- po 28 dniach - co najmniej do 2,5MPa...”

dotyczą gruntu stabilizowanego cementem klasy wytrzymałości na ściskanie $R_m = 5,0$ MPa.

Czy w związku z powyższym Zamawiający potwierdza, że dla przedmiotowego projektu należy wykonać warstwę gruntu stabilizowanego cementem klasy wytrzymałości na ściskanie $R_m = 2,5$ MPa (zgodnie z PROJEKTEM WYKONAWCZYM), a przywołany zapis powinien mieć postać:

„...Wytrzymałość na ściskanie próbek nasyconych wodą:

- po 7 dniach - co najmniej do 1,0MPa
- po 28 dniach - co najmniej do 1,5MPa...” ?

Odpowiedź na pytanie nr 33:

Warstwę ulepszanego podłoża należy wykonać zgodnie z dokumentacją projektową z gruntu stabilizowanego cementem klasy wytrzymałości na ściskanie $R_m=2,5$ MPa.

Wytrzymałość na ściskanie próbek nasyconych wodą:

- po 7 dniach - od 1,0MPa do 1,6MPa.
- po 28 dniach - od 1,5MPa do 2,5MPa

Pytanie nr 34

W kosztorysie ofertowym i w przedmiarze wpisano warstwę ścierną z SMA 8, a w pozostałej dokumentacji – z SMA 11.

Prosimy o wyjaśnienie tej rażącej niespójności zapisów.

Odpowiedź na pytanie nr 34:

W kosztorysie powinno być SMA11 zgodnie z zapisami D-05.03.13 i dokumentacją projektową. Zamawiający wprowadza zmianę w w/w pozycji kosztorysu ofertowego.

Pytanie nr 35

W kosztorysie ofertowym i w przedmiarze wpisano: „...podbudowa zasadnicza warstwa górna z betonu asfaltowego AC 22 W P 35/50...”

Czy Zamawiający potwierdza, że treść powyższego zapisu powinna mieć postać: „...podbudowa zasadnicza warstwa górna z betonu asfaltowego AC 22 P 35/50...” ?

Odpowiedź na pytanie nr 35:

Potwierdza się, że treść zapisu w kosztorysie ofertowym i w przedmiarze powinna mieć postać: "... podbudowa zasadnicza warstwa górna z betonu asfaltowego AC 22 P 35/50..."

Zamawiający wprowadza zmianę w w/w pozycji kosztorysu ofertowego.

Pytanie nr 36

W projekcie wykonawczym napisano: „...Określenie kategorii ruchu Sumaryczna liczba osi standardowych 100kN przypadająca na pas obliczeniowy równa 0,36mln odpowiada kategorii KR2...”

Równocześnie w każdej ze specyfikacji technicznych dla warstw bitumicznych wymaga się zastosowania mieszanek mineralno-asfaltowych na kategorię ruchu KR 3-4.

Prosimy o wyjaśnienie tej rażącej niezgodności zapisów i wymagań.

Odpowiedź na pytanie nr 36:

Należy zastosować mieszanki mineralno asfaltowe dla kategorii ruchu KR3.

Pytanie nr 37

Specyfikacje techniczne dla wszystkich warstw bitumicznych nakazują i tym samym dopuszczają (poprzez zastosowanie wyrażenia: „...należy stosować materiały podane w tablicy 1...”)

stosowanie wszystkich asfaltów, które są zgodne z WT-2 Nawierzchnie asfaltowe 2014 Część 1, PN-EN 14023, PN-EN 13924-2, PN-EN 12591.

Czy Zamawiający potwierdza prawidłowość takich zapisów ?

Odpowiedź na pytanie nr 37:

W poszczególnych warstwach asfaltowych należy zastosować lepszycza wskazane w dokumentacji projektowej i odpowiednich pozycjach przedmiaru oraz kosztorysu ofertowego.

Pytanie nr 38

Na przekrojach charakterystycznych pokazano ławy pod krawężniki z betonu C 12/15, a w STWiORB D-08.01.01. Krawężniki betonowe wskazano beton C 16/20.

Prosimy o wyjaśnienie tej rażącej niezgodności zapisów i wymagań.

Odpowiedź na pytanie nr 38:

Ławy pod krawężniki należy wykonać z betonu C12/15 jak pokazano na przekrojach charakterystycznych i wskazano na właściwych pozycjach przedmiaru oraz kosztorysu ofertowego.

Pytanie nr 39

Na przekrojach charakterystycznych pokazano obrzeża betonowe na podsypce cementowo-piaskowej, a według STWiORB D-08.03.01. Obrzeża betonowe wymaga się wykonania ławy z betonu C 16/20.

Prosimy o wyjaśnienie tej rażącej niezgodności zapisów i wymagań.

Odpowiedź na pytanie nr 39:

Obrzeża betonowe należy wykonać na podsypce cementowo piaskowej jak pokazano na przekrojach charakterystycznych i wskazano we właściwych pozycjach przedmiaru oraz kosztorysu ofertowego.

Zamawiający, działając na podstawie art. 38 ust. 4 ustawy Prawo zamówień publicznych, zmienia treść Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia poprzez:

- 1) zaktualizowanie kosztorysu ofertowego Formularz 2.2 do SIWZ zawartego w Instrukcji dla Wykonawców wraz z Formularzami – Tom I SIWZ (zaktualizowany Formularz 2.2. do SIWZ tj. kosztorys ofertowy – po zmianach w załączeniu),
- 2) zaktualizowanie Przedmiaru robót zawartego w Opisie przedmiotu zamówienia – Tom III SIWZ (zaktualizowany Przedmiar robót – po zmianach w załączeniu),
- 3) uzupełnienie Opisu przedmiotu zamówienia – Tom III SIWZ o:
 - a) uchwały w sprawie pozbawienia kategorii drogi wojewódzkiej 733 i zaliczenia jej do kategorii drogi powiatowej,
 - b) Inwentaryzacja drzew przeznaczonych do wycinki,
 - c) zgłoszenie robót niewymagających pozwolenia na budowę,
- 4) zmianę Istotnych postanowień umowy, stanowiących Tom II SIWZ w § 17 ust. 1 - wysokość zabezpieczenie należytego wykonania umowy - 10%, zastępuje się 5%.

Pozostałe zapisy Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia pozostają bez zmian.

Wprowadzenie powyższych zmian nie spowodowało konieczności zmiany treści ogłoszenia o zamówieniu opublikowanego w Biuletynie Zamówień Publicznych.

Prosimy o przygotowania oferty z uwzględnieniem udzielonych odpowiedzi, wprowadzonych zmian oraz dołączenie do oferty zaktualizowanego kosztorysu ofertowego Formularz 2.2. do SIWZ.

Pytania i odpowiedzi dotyczące przedmiotowego postępowania, zaktualizowane elementy Opisu przedmiotu zamówienia – Tom III SIWZ, zaktualizowany Formularz 2.2. do SIWZ, zaktualizowane Istotne postanowienia umowy – Tom II SIWZ zostaną niezwłocznie zamieszczone na stronie internetowej Zamawiającego, gdzie udostępniona jest Specyfikacja Istotnych Warunków Zamówienia, pod adresem <https://pzd-radom.finn.pl> (Zakładka Zamówienia publiczne → Przetargi 2020 → 27. Przebudowa drogi powiatowej Zakrzew - Wolanów - Augustów (II Etap)).

DYREKTOR
Powiatowego Zarządu Dróg Publicznych
w Radomiu
mgr inż. Joanna Chojnacka

