

Radom, dnia 20.04.2020 r.

PZD.I.252.1.7.2020

Uczestnicy postępowania

Na podstawie art. 38 ust. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (tekst jedn. Dz. U. z 2019 r. poz. 1843, ze zm.), w związku z pytaniami Wykonawców, dotyczącymi postępowania pn. „**Budowa drogi powiatowej nr 3336W Wieniawa – Przytyk – Jedlińsk**” podaję treść pytań Wykonawców i odpowiedzi Zamawiającego:

Pytanie nr 1:

W związku z ogłoszoną w środę 11 marca 2020 przez Światową Organizację Zdrowia pandemią choroby COVID-19 nastąpiło wejście w życie regulacji prawnych wprowadzających szczególnie środki na czas pandemii, tj. Rozporządzenie Ministra Zdrowia z dnia 20 marca 2020 r. w sprawie ogłoszenia na obszarze Rzeczypospolitej Polskiej stanu epidemii (Dz. U. 2020 poz. 491), zmienionego następnie Rozporządzeniem Ministra Zdrowia z dnia 24 marca 2020 r. zmieniającym rozporządzenie w sprawie ogłoszenia na obszarze Rzeczypospolitej Polskiej stanu epidemii (Dz. U. 2020 poz. 522) oraz Rozporządzeniem Ministra Zdrowia z dnia 25 marca 2020 r. zmieniającym rozporządzenie w sprawie ogłoszenia na obszarze Rzeczypospolitej Polskiej stanu epidemii (Dz. U. 2020 poz. 531) w związku z pandemią wirusa COVID-19. Ponadto dniu 25 marca 2020 r. weszły w życie Rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 20 marca 2020 r. w sprawie:

- *szczególnych rozwiązań w okresie czasowego ograniczenia funkcjonowania jednostek systemu oświaty w związku z zapobieganiem, przeciwdziałaniem i zwalczaniem COVID-19,*
- *zmieniające rozporządzenie w sprawie czasowego ograniczenia funkcjonowania jednostek systemu oświaty w związku z zapobieganiem, przeciwdziałaniem i zwalczaniem COVID-19, które zawieszają funkcjonowanie placówek oświatowych w okresie do 10 kwietnia 2020 r. z możliwością jego przedłużenia.*

Jednocześnie stały wzrost przypadków zachorowań na COVID-19 wprowadza konieczność stałego monitorowania i dostosowywania się do środków zapobiegawczych wprowadzanych przez Rząd Rzeczypospolitej Polskiej, co w najbliższym czasie może mieć bezpośredni wpływ na funkcjonowanie przedsiębiorstw, w tym naszej spółki.

W związku z rozprzestrzenianiem się wirusa SARS-CoV-2 na terenach zagrożonych mogą zostać zastosowane takie działania jak: blokady komunikacyjne i ograniczenia transportu, zamykanie całych miast, stref gospodarczych czy zakładów przemysłowych. Nie można wykluczyć, że podobne działania będą miały miejsce na terytorium Polski. To z kolei może wpłynąć negatywnie na współpracę z podwykonawcami, dostawcami, projektantami itp. Wykonawca wskazuje, że powyższa sytuacja w dalszej perspektywie – której ramy czasowe na dzień składania oferty pozostają nieznane - może spowodować istotne problemy z wykonaniem umowy oraz jej ewentualnych terminów pośrednich w terminach określonych umownie. W związku z powyższym Wykonawca zapytuje, czy Zamawiający przewiduje możliwość wydłużenia czasu na ukończenie wykonania umowy, jak również wydłużenie czasu na wykonanie terminów pośrednich w przypadku wykazania przez Wykonawcę przeszkód w realizacji Umowy związanych z pandemią COVID-19? Jakich dowodów będzie oczekiwał Zamawiający w celu wykazania powyższych okoliczności?

Pytanie nr 2:

W związku z ogłoszoną w środę 11 marca 2020 przez Światową Organizację Zdrowia pandemią choroby COVID-19 nastąpiło wejście w życie regulacji prawnych wprowadzających szczególnie

środki na czas pandemii, tj. Rozporządzenie Ministra Zdrowia z dnia 20 marca 2020 r. w sprawie ogłoszenia na obszarze Rzeczypospolitej Polskiej stanu epidemii (Dz. U. 2020 poz. 491), zmienionego następnie Rozporządzeniem Ministra Zdrowia z dnia 24 marca 2020 r. zmieniającym rozporządzenie w sprawie ogłoszenia na obszarze Rzeczypospolitej Polskiej stanu epidemii (Dz. U. 2020 poz. 522) oraz Rozporządzeniem Ministra Zdrowia z dnia 25 marca 2020 r. zmieniającym rozporządzenie w sprawie ogłoszenia na obszarze Rzeczypospolitej Polskiej stanu epidemii (Dz. U. 2020 poz. 531) w związku z pandemią wirusa COVID-19. Ponadto dniu 25 marca 2020 r. weszły w życie Rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 20 marca 2020 r. w sprawie:

- szczególnych rozwiązań w okresie czasowego ograniczenia funkcjonowania jednostek systemu oświaty w związku z zapobieganiem, przeciwdziałaniem i zwalczaniem COVID-19,
- zmieniające rozporządzenie w sprawie czasowego ograniczenia funkcjonowania jednostek systemu oświaty w związku z zapobieganiem, przeciwdziałaniem i zwalczaniem COVID-19, które zawieszają funkcjonowanie placówek oświatowych w okresie do 10 kwietnia 2020 r. z możliwością jego przedłużenia.

Jednocześnie stały wzrost przypadków zachorowań na COVID-19 wprowadza konieczność stałego monitorowania i dostosowywania się do środków zapobiegawczych wprowadzanych przez Rząd Rzeczypospolitej Polskiej, co w najbliższym czasie może mieć bezpośredni wpływ na funkcjonowanie przedsiębiorstw, w tym naszej Spółki.

W związku z rozprzestrzenianiem się wirusa SARS-CoV-2 na terenach zagrożonych mogą zostać zastosowane takie działania jak: blokady komunikacyjne i ograniczenia transportu, zamykanie całych miast, stref gospodarczych czy zakładów przemysłowych. Nie można wykluczyć, że podobne działania będą miały miejsce na terytorium Polski. To z kolei może wpłynąć negatywnie na współpracę z podwykonawcami, dostawcami, projektantami itp., a także wzrost cen produktów, usług i kosztów siły roboczej, którego rozmiarów nie sposób przewidzieć w momencie składania oferty. Wykonawca wskazuje, że powyższa sytuacja w dalszej perspektywie może spowodować istotne i nadzwyczajny wzrost kosztów wykonania umowy, co może narazić Wykonawcę na istotne straty. W związku z powyższym Wykonawca zapytuje, czy Zamawiający przewiduje możliwość podwyższenia wynagrodzenia z tytułu wykonania Umowy i w jakim zakresie w przypadku wykazania przez Wykonawcę istotnego wzrostu kosztów realizacji Umowy związanych z pandemią COVID-19? Jakich dowodów będzie oczekiwał Zamawiający w celu wykazania powyższych okoliczności?

Odpowiedź na pytania nr 1 i 2:

Zamawiający, w związku z wprowadzeniem na terenie Polski stanu epidemii, wprowadza poniższą zmianę do treści Istotnych postanowień umowy, stanowiących Tom II Specyfikacji:

„§ 19a.

1. W związku z wprowadzeniem na terenie Polski stanu epidemii Zamawiający stosownie do treści art. 15r ustawy z dnia 2 marca 2020 r. o szczególnych rozwiązaniach związanych z zapobieganiem, przeciwdziałaniem i zwalczaniem COVID-19, innych chorób zakaźnych oraz wywołanych nimi sytuacji kryzysowych, przewiduje możliwość zmiany umowy, jeżeli konieczność zmiany spowodowana będzie okolicznościami związanymi z wystąpieniem COVID-19, których działając z należytą starannością nie można było przewidzieć.
2. W przypadku wystąpienia okoliczności związanych z COVID-19 wpływających na należyte wykonanie umowy, strony zobowiązane są niezwłocznie przekazywać sobie informacje, o tych okolicznościach wraz z dokumentami na ich potwierdzenie.

3. *Przed podjęciem ewentualnej decyzji o zmianie umowy Zamawiający może żądać od Wykonawcy przedstawienia dodatkowych dokumentów potwierdzających wpływ okoliczności związanych z wystąpieniem COVID-19 na należyte wykonanie umowy.*
4. *Zamawiający po stwierdzeniu, że okoliczności, o których mowa w ust. 1 wpływają na należyte wykonanie umowy może w uzgodnieniu z Wykonawcą dokonać zmian umowy, o której mowa w art. 144 ust. 1 pkt 3 ustawy Prawo zamówień publicznych."*

Pytanie nr 3:

Prosimy o odpowiedź z jakiego materiału należy wykonać przepusty o średnicy DN600 pod koroną drogi? Z rur z tworzyw sztucznych (PVC, PEHD) zgodnie z przedmiarem czy z rur żelbetowych z kielichem i uszczelką?

Odpowiedź na pytania nr 3:

Z tworzyw sztucznych.

Pytanie nr 4:

Czy przepusty skrzynkowe należy wykonać wraz z półką dla płazów umieszczoną po dwóch stronach przepustu skrzynkowego zgodnie z rysunkiem nr 4.5?

Odpowiedź na pytania nr 4:

Przepusty skrzynkowe należy wykonać wraz z półkami dla płazów o szerokości 50 cm wg zasady:

- na prawej ścianie przepustów 100x100 cm w stosunku do kierunku spływu wody,
- tylko na zewnętrznych ścianach dla pary przepustów 150x150 cm,

Załączono skorygowany rysunek nr 4.5.

Pytanie nr 5:

Z jakiego materiału należy wykonać półki dla płazów w przepuscie skrzynkowym zgodnie z rysunkiem nr 4.5?

Odpowiedź na pytania nr 5:

Laminat wykonany z żywicy poliestrowej i włókniny szklanej o szerokości 50 cm.

Zalety takich półek:

- lekkie i łatwe w montażu,
- odporność na agresję środowiska,
- nie ograniczają światła,
- w porównaniu z półkami stalowymi brak zainteresowania nimi złodziei złomu oraz brak korozji.

Pytanie nr 6:

W jaki sposób należy zakończyć wlot i wylot przepustu skrzynkowego o średnicy 1000x1000 i 1500x1500? Czy elementem prefabrykowanym wylewanym na miejscu ze skrzydełkami czy elementem końcowym będzie element przepustu?

Odpowiedź na pytania nr 6:

Ścianki czołowe wykonywane na miejscu bez skrzydełek.

Pytanie nr 7:

Z jakiego materiału należy wykonać studnie chłonne o średnicy DN1200mm? Zgodnie z rysunkiem nr 4.4 z PEHD, czy zgodnie ze specyfikacją z kręgów betonowych lub żelbetowych o tej samej średnicy?

Odpowiedź na pytania nr 7:

Z kręgów betonowych lub żelbetowych. Załączono poprawiony rysunek nr 4.4.

Pytanie nr 8:

Załączona opinia geotechniczna jednoznacznie określa grupę nośności podłoża na poziomie od G1 do G4. Projektowana konstrukcja nawierzchni zgodnie z opisem technicznym o łącznej grubości 60 cm uwzględnia sytuację w której dokonano oceny i przyjęto grupę nośności podłoża tylko jako G1 po czym zaprojektowana została jako wzmocnienie tylko jedną warstwą o grubości zaledwie 22 cm. Zgodnie KTKN PiP z 2014 dla kategorii ruchu KR3 oraz grupy nośności G4 minimalna grubość konstrukcji jest na poziomie 70 cm przyjmując $h_z=1,0m$. Prosimy o potwierdzenie czy projektowane wzmocnienie w postaci warstwy mrozoochronnej o grubości 22 cm zapewni wymagane wzmocnienie i mrozoodporność przedmiotowej konstrukcji KR3 i grupy nośności podłoża G 1 - G4? Czy Wykonawca musi zgodnie z KTKN PiP z 2014 doprowadzić podłoże gruntowe do grupy nośności G 1 i odpowiednio wycenić?

Odpowiedź na pytania nr 8:

Zaprojektowana konstrukcja pozostaje bez zmian. Ponadto należy doprowadzić podłoże gruntowe do grupy nośności G1.

Pytanie nr 9:

Prosimy o jednoznaczne wskazanie z czego warstwa mrozoochronna o grubości 22 cm (poz 28 przedmiaru) powinna być wykonana i wyceniona? Przywołana SST odwołuje się cło wykonania stabilizacji C3/4 MPa, natomiast opis oraz rysunki zawierają informacje o mieszance niezwiązanej CBR 35?

Odpowiedź na pytania nr 9:

Warstwa mrozoochronna z mieszanki niezwiązanej CBR 35. Załączono poprawioną specyfikację techniczną.

Pytanie nr 10:

Prosimy o zamieszczenie decyzji ZRID.

Odpowiedź na pytania nr 10:

Opis przedmiotu zamówienia uzupełniono o skany decyzji ZRID – decyzja Starosty Radomskiego nr 2064.2019 z dnia 19 sierpnia 2019 oraz decyzja Wojewody Mazowieckiego nr 21/SPEC/2020 z dnia 18 marca 2020.

Pytanie nr 11:

Czy zamawiający dopuszcza stosowanie ogólnodostępnych krawężników betonowych, kostki betonowej oraz obrzeży betonowych o nasiąkliwości nie większej niż 6%? Prosimy o potwierdzenie.

Odpowiedź na pytania nr 11:

Tak

Pytanie nr 12:

Według dokumentacji projektowej, konstrukcja jezdni została określona jako KR3. Natomiast SST podaje stosowanie mieszanek do warstwy ścieralnej i wiążącej dla KR2. Prosimy o potwierdzenie właściwego typu mieszanki mineralno-asfaltowej.

Odpowiedź na pytania nr 12:

Należy zastosować skład mieszanki jak dla KR-3. Załączono skorygowaną specyfikację techniczną.

Pytanie nr 13:

Przedmiar oraz projekt zakłada wykonanie warstwy mrozochronnej z kruszywa, natomiast SST D-04.02.02 zakłada wykonanie warstwy z mieszanki związanej cementem C3/4. Prosimy o wyjaśnienie rozbieżności oraz potwierdzenie prawidłowego rozwiązania.

Odpowiedź na pytania nr 13:

Warstwa mrozochronna z mieszanki niezwiązanej CBR 35. Załączono skorygowaną specyfikację techniczną.

Pytanie nr 14:

Czy pozyskany granulat asfaltowy staje się własnością Zamawiającego? Jeśli tak, to czy Zamawiający posiada niezbędne zezwolenia do przyjmowania odpadu tego typu?

Odpowiedź na pytania nr 14:

Pozyskany granulat asfaltowy staje się własnością Wykonawcy.

Pytanie nr 15:

Czy Zamawiający potwierdza, że załączył do SIWZ całą aktualną, dokumentację projektową i techniczną oraz wszystkie ewentualne niezbędne uzgodnienia i warunki potrzebne do wykonania przedmiotu zamówienia oraz, że dokumentacja ta jest kompletna, ważna i odzwierciedla stan faktyczny w zakresie warunków realizacji zamówienia, zaś brak jakichkolwiek dokumentów istotnych dla oceny warunków realizacji inwestycji nie obciążą Wykonawcy, a termin wykonania zamówienia ulegnie stosownemu wydłużeniu?

Odpowiedź na pytania nr 15:

Zgodnie z oświadczeniem Projektanta dokumentacja projektowa została wykonana zgodnie z obowiązującymi przepisami i zasadami wiedzy technicznej.

Pytanie nr 16:

W przypadku napotkania ewentualnych rozbieżności w zapisach poszczególnych elementów dokumentacji przetargowej prosimy o podanie hierarchii ich ważności.

Odpowiedź na pytania nr 16:

Hierarchia ważności dokumentów:

- 1) Projekt,
- 2) Kosztorys ofertowy,
- 3) Specyfikacje.

Pytanie nr 17:

Czy Zamawiający potwierdza, że posiada prawo do dysponowania wszystkimi działkami na których będzie realizowana niniejsza inwestycja?

Odpowiedź na pytania nr 17:

Działki, na których realizowana będzie inwestycji określono w decyzji ZRID, stanowiącej podstawę do wykonania robót budowlanych.

Pytanie nr 18:

Prosimy o wyjaśnienie z jakiego materiału należy wykonać warstwę mroзоochronną (w projekcie jest warstwa mroзоochronna / odsączająca z gruntu niewysadzinowego o CBR $\geq 35\%$ o $k_{10} \geq 8$ m/dobę, a w STWiORB D-04.02.02 WARSTWA MROZOCHRONNA jest warstwa mroзоochronna z mieszanki związanej cementem C3/4).

Odpowiedź na pytania nr 18:

Warstwa mroзоochronna z mieszanki niezwiązanej CBR 35. Załączono skorygowaną specyfikację techniczną.

Pytanie nr 19:

Prosimy o wyjaśnienie jaką klasę wytrzymałości na ściskanie ma mieć podbudowa z gruntu stabilizowanego spoiwem hydraulicznym na zjazdach z kruszywa (w projekcie jest C 0,4/0,5 wg normy PN-EN 14227-1, a w STWiORB D-04.05.01 PODBUDOWA Z GRUNTU STABILIZOWANEGO CEMENTEM jest $R_m = 2,5$ MPa wg normy PN-S-96012).

Dodatkowo proszę określić czy podbudowa ma być z gruntu stabilizowanego cementem (zgodnie z projektem), czy z gruntu stabilizowanego dowolnym spoiwem hydraulicznym (zgodnie z przedmiarem).

Odpowiedź na pytania nr 19:

Podbudowa ma być wykonana z gruntu stabilizowanego dowolnym spoiwem hydraulicznym w/g PN-EN 14227-1.

Pytanie nr 20:

Zgodnie z punktem 1.3. STWiORB D-04.04.02 PODBUDOWA Z KRUSZYWA ŁAMANEGO STABILIZOWANEGO MECHANICZNIE ta specyfikacja dotyczy podbudowy z kruszywa łamanego stabilizowanego mechanicznie z mieszanki 0/31,5 mm.

Prosimy o załączenie odpowiednich specyfikacji dla pozycji 29 i 31 PRZEDMIARU ROBÓT, tj. dla kruszywa 0/8 mm i 0/63 mm.

Odpowiedź na pytania nr 20:

Specyfikacja została uzupełniona o kruszywa frakcji zastosowanej w opracowaniu.

Pytanie nr 21:

Czy Zamawiający potwierdza, że do realizacji niniejszego projektu należy zastosować mieszanki mineralno-asfaltowe, spełniające wymagania dla kategorii ruchu KR-2 (zgodnie z STWiORB D-04.07.01 PODBUDOWA Z BETONU ASFALTOWEGO, D-05.03.05A WARSTWA ŚCIERALNA Z BETONU ASFALTOWEGO oraz D-05.03.05B WARSTWA WIĄŻĄCA Z BETONU ASFALTOWEGO) ?

Odpowiedź na pytania nr 21:

Należy zastosować skład mieszanki jak dla KR-3. Załączono skorygowaną specyfikację techniczną.

Pytanie nr 22:

Czy Zamawiający potwierdza, że do realizacji niniejszego projektu należy zastosować mieszanki mineralno-asfaltowe, spełniające zapisy normy PN-EN 13108-1 i Wymagań Technicznych WT-1 i WT-2 wydanie 2014 (zgodnie z punktem 1.5.13. STWiORB D-00.00.00 WYMAGANIA OGÓLNE) ?

Odpowiedź na pytania nr 22:

TAK

Pytanie nr 23:

Czy Zamawiający zamieścić w dokumentacji przetargowej decyzje ZRID? Jeśli tak prosimy o podanie jej dokładnej lokalizacji.

Odpowiedź na pytania nr 23:

Skan decyzji ZRID w załączeniu.

Pytanie nr 24:

Czy w ramach wykonywania niniejszego zadanie konieczne jest zapewnienie stałego nadzoru przyrodniczego, archeologicznego, saperskiego lub innych służb, instytucji?

Odpowiedź na pytania nr 24:

Zgodnie z dokumentacją projektową nie jest wymagane.

Pytanie nr 25:

Czy opisane w pozycji 1 kosztorysu"(...) wytyczenie granic działek zgodnie z decyzją ZRID (...)" polega na zastabilizowaniu punktów granicznych powstałych w wyniku podziału działek pod przedmiotową inwestycję (przed wydaniem decyzji ZRID był dokonany podział działek – przyszły wykonawca będzie miał udostępniony ten podział i na jego podstawie wykonana stabilizacja właściwych punktów granicznych), czy też w ofercie należy uwzględnić dużo bardziej kosztowne wznowienie granic pasa drogowego, które jest o wiele dłuższą i bardziej pracochłonną procedurą?

Odpowiedź na pytania nr 25:

Podział działek wykonany został przez Projektanta na etapie opracowywania dokumentacji projektowej. Wytyczenie granic działek zgodnie z decyzją ZRID (...)" polega na wytyczeniu i utrwaleniu na gruncie nowych punktów granicznych powstałych w wyniku podziału działek, zgodnie z korektą zapisów SIWZ (pkt. 4.3).

Pytanie nr 26

Zgodnie z pozycją 28 przedmiaru robót należy wykonać warstwę mrozoochronną. Według dokumentacji projektu wykonawczego warstwę tą należy wykonać z gruntu niewysadzinowego o CBR>35% i wodoprzepuszczalności $k > 8 \text{ m/dobę}$ o grubości 22 cm. natomiast SST D-04.02.02 określa wykonanie warstwy z mieszanki związanej cementem C3/4 gr 15 cm. W związku z rozbieżnościami, prosimy o określenie z jakiego materiału należy wykonać warstwę mrozoochronną i jaka ma mieć grubość.

Odpowiedź na pytania nr 26:

Warstwa mrozoochronna z mieszanki niezwiązanej CBR 35. Załączono skorygowaną specyfikację techniczną.

Pytanie nr 27

Zgodnie z pozycją 60 przedmiaru robót należy przestawić istniejącą kapliczkę. W udostępnianej dokumentacji brak specyfikacji odpowiadającej niniejszej pozycji przedmiarowej. Jednocześnie prosimy o wskazanie lokalizacji przestawienia kapliczki.

Odpowiedź na pytania nr 27:

Nowa lokalizacja wskazana jest na rysunku 2.5 PZT. Załączono specyfikację techniczną.

Pytanie nr 28

Zgodnie z pozycją 61 przedmiaru robót należy zabezpieczyć istniejącą studnię. prosimy o zamieszczenie brakującej specyfikacji technicznej. Jednocześnie prosimy o wskazanie lokalizacji oraz o przedstawienie sposobu jej zabezpieczenia.

Odpowiedź na pytania nr 28:

Lokalizacja wskazana jest na rysunku 2.5 PZT. Załączono specyfikację techniczną.

Pytanie nr 29

Zgodnie z pozycją 48 i 49 przedmiaru robót należy wykonać odbudowę ogrodzeń. Prosimy o podanie prawidłowej specyfikacji technicznej.

Odpowiedź na pytania nr 29:

Załączono Specyfikację Techniczną.

Pytanie nr 30

Zgodnie z pozycją 54 przedmiaru robót należy wykonać barierę ochronną N2W3 U-14a. prosimy o zamieszczenie brakującej specyfikacji technicznej.

Odpowiedź na pytania nr 30:

Załączono Specyfikację Techniczną.

Pytanie nr 31

Proszę o określenie kategorii obciążenia ruchem na w/w zadaniu.

Odpowiedź na pytania nr 31:

KR3 (pkt 2.5.3rd Parametry techniczne drogi w części opisowej projektu)

Pytanie nr 32

Proszę o określenie hierarchii dokumentów.

Odpowiedź na pytania nr 32:

Hierarchia ważności dokumentów:

- 1) Projekt,
- 2) Kosztorys ofertowy,
- 3) Specyfikacje.

Pytanie nr 33

Dokumentacja projektowa zawiera rozbieżność odnośnie użytego materiału dla przepustów pod koroną drogi DN600. Poz. 23 przedmiaru wymaga zastosowania rur z tworzyw sztucznych, natomiast specyfikacja techniczna D.03.01.01 z prefabrykatów betonowych. Prosimy o podanie wymaganych parametrów dla użytego materiału.

Odpowiedź na pytania nr 33:

Z tworzyw sztucznych.

Pytanie nr 34

Specyfikacja techniczna D.04.04.02 powołana w pozycji 29, wymaga użycia kruszywa wyłącznie o frakcji 0/31,5. Czy należy zastosować frakcję zgodnie z SST czy zgodnie z opisem pozycji? Jeśli zgodnie z opisem pozycji prosimy o zamieszczenie odpowiedniej SST. Czy poz. 29 jest podbudową zasadniczą czy pomocniczą

Odpowiedź na pytania nr 34:

Jest to podbudowa pomocnicza. Specyfikacja została uzupełniona o kruszywa frakcji zastosowanej w opracowaniu.

Pytanie nr 35

Specyfikacja techniczna D.04.04.02 powołana w pozycji 31 wymaga użycia kruszywa wyłącznie o frakcji 0/31,5. Czy należy zastosować frakcję zgodnie z SST czy zgodnie z opisem pozycji? Jeśli zgodnie z opisem pozycji prosimy o zamieszczenie odpowiedniej SST.

Odpowiedź na pytania nr 35:

Specyfikacja została uzupełniona o kruszywa frakcji zastosowanej w opracowaniu

Pytanie nr 36

Prosimy o zamieszczenie projektu technologicznego dotyczącego ścianek czołowych przepustów skrzynekowych.

Odpowiedź na pytania nr 36:

Zmieszczono brakujące rysunki nr 4.5.1 oraz 4.5.2.

Pytanie nr 37

Prosimy o podanie ilości stabilizacji punktów granicznych pasa drogowego znakami granicznymi – słupek betonowy (beton zbrojony z krzyżem u góry) jaką Wykonawca musi uwzględnić w swojej wycenie i w której pozycji kosztorysu.

Odpowiedź na pytania nr 37:

Wykonawca zobowiązany jest dokonać wytyczenia i utrwalenia na gruncie nowych punktów granicznych pasa drogowego znakami granicznymi – słupek betonowy (beton zbrojony z krzyżem u góry) w odległości dobrej widoczności z punktu na punkt nie większej niż 200 m oraz w punktach załamania granicy, zgodnie z korektą zapisów SIWZ (pkt. 4.3.)

Pytanie nr 38

Prosimy o informację w jaki sposób Wykonawca ma wnieść wadium w formie gwarancji bankowej w przypadku składania oferty w postaci elektronicznej

Odpowiedź na pytania nr 38:

Wniesienie wadium w formie gwarancji bankowej w przypadku składania oferty w postaci elektronicznej, zostanie uznane za skuteczne jeżeli Wykonawca złoży Zamawiającemu:

- dokument elektroniczny wystawiony przez bank i podpisany kwalifikowanym podpisem elektronicznym przez właściwie umocowaną osobę (osoby) reprezentującą bank, dołączony do oferty lub przesłany do Zamawiającego za pomocą formularza do komunikacji dostępnego w miniPortalu UZP, lub
- dokument elektroniczny – skan dokumentu oryginalnego wystawionego pierwotnie przez bank w postaci papierowej, opatrzony kwalifikowanym podpisem elektronicznym osoby (osób), która podpisała dokument oryginalny, dołączony do oferty lub przesłany do Zamawiającego za pomocą formularza do komunikacji, lub
- dokument elektroniczny – skan dokumentu oryginalnego wystawionego pierwotnie przez bank w postaci papierowej, dołączony do oferty i opatrzony kwalifikowanym podpisem elektronicznym Wykonawcy (jako poświadczenie za zgodność z oryginałem), wraz z oryginałem dokumentu w postaci papierowej doręczonym Zamawiającemu osobiście, za pośrednictwem operatora pocztowego lub kuriera.

Zamawiający, działając na podstawie art. 38 ust. 4 ustawy Prawo zamówień publicznych, w związku z udzielonymi wyjaśnieniami na pytania Wykonawców, zmienia treść Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia poprzez:

- 1) wprowadzenie do Istotnych postanowień umowy, stanowiących Tom II SIWZ, §19a o treści określonej w odpowiedzi na pytania nr 1 i 2,
- 2) zmianę treści pkt 4.3 Tomu I Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia – w zdaniu ostatnim wyraz „*stabilizacji*” zastępuje się wyrażeniem „*wyznaczenia i utrwalenia na gruncie nowych*”,
- 3) zaktualizowanie rysunku nr 4.4 zawartego w Opisie przedmiotu zamówienia – Tom III SIWZ (zaktualizowany rysunek nr 4.4 w załączeniu),
- 4) zaktualizowanie rysunku nr 4.5 zawartego w Opisie przedmiotu zamówienia – Tom III SIWZ (zaktualizowany rysunek nr 4.5 w załączeniu),
- 5) zamieszczenie nowych rysunków nr: 4.5.1 oraz 4.5.2 w Opisie przedmiotu zamówienia – Tom III SIWZ (wymienione rysunki w załączeniu),
- 6) zamieszczenie skanów decyzji ZRID: decyzja Starosty Radomskiego nr 2064.2019 z dnia 19 sierpnia 2019 r. oraz decyzja Wojewody Mazowieckiego nr 21/SPEC/2020 z dnia 18 marca 2020 r., w Opisie przedmiotu zamówienia – Tom III SIWZ (skany wymienionych decyzji w załączeniu),
- 7) zaktualizowanie treści Specyfikacji Technicznych zawartych w Opisie przedmiotu zamówienia – Tom III SIWZ (zaktualizowane Specyfikacje Techniczne w załączeniu).

Zmiana opisana w pkt 2 prowadzi do zmiany ogłoszenia o zamówieniu, w którym w pkt II.4) (Krótki opis przedmiotu zamówienia) w zdaniu czwartym wyraz „*stabilizacji*” zastępuje się wyrażeniem „*wyznaczenia i utrwalenia na gruncie nowych*”.

Zgodnie z art. 38 ust. 4a pkt 1 ustawy Prawo zamówień publicznych, ogłoszenie o zmianie ogłoszenia o zamówieniu zostanie zamieszczone w Biuletynie Zamówień Publicznych.

Pozostałe zapisy Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia pozostają bez zmian.

Pytania i odpowiedzi dotyczące przedmiotowego postępowania oraz zaktualizowane i nowe elementy Opisu przedmiotu zamówienia – Tom III SIWZ zostaną niezwłocznie zamieszczone na stronie internetowej Zamawiającego, gdzie udostępniona jest Specyfikacja Istotnych Warunków Zamówienia, pod adresem <https://pzd-radom.finn.pl>.

DYREKTOR
Powiatowego Zarządu Dróg Publicznych
w Radomiu
mgr inż. Joanna Chojnacka