

Nazwa i adres **DROGA POWIATOWA NR 3336W**

obiektu budowlanego: **BUDOWA DROGI POWIATOWEJ NR 3336W**
WIENIAWA – PRZYTYK – JEDLIŃSK

Tytuł opracowania: Budowa drogi powiatowej nr 3336W Wieniawa - Przytyk - Jedlińsk.

Nazwa i adres ZARZĄD POWIATU w Radomiu

Inwestora: ul. Tadeusza Mazowieckiego 7
26-600 Radom

Jednostka Pracownia Projektowa "RoadWay" Grzegorz Kowalik

projektowania: ul. Klimontowska 15b
04-672 Warszawa

Adres inwestycji Droga powiatowa nr 3336W, wykaz działek ewid. na str. 2

Kategoria obiektów IV, XXV, XVI

Budowlanych

Kategoria geotechniczna - pierwsza kategoria geotechniczna.

Stadium: **PROJEKT WYKONAWCZY**

Część **PROJEKT ZAGOSPODAROWANIA TERENU**
OPIS TECHNICZNY

Zespół projektowy:

Imię i nazwisko	Funkcja	Specjalność / nr uprawnień	Data	Podpis
mgr inż. Grzegorz Kowalik	Projektant	Drogowa LUB/0207/POOD/08	02.2019	
mgr inż. Michał Chudyk	Sprawdzający	Drogowa WKP/0117/PWOD/11	02.2019	

Wykaz działek pod realizację inwestycji pn. „Budowa drogi powiatowej nr 3336W Wieniawa - Przytyk - Jedlińsk”.

Wykaz działek pod inwestycję			
lp.	nr działki	obręb	jednostka ewidencyjna
1	159, 62/4	0021 – Podgajek Wschodni	Przytyk
2	60/1, 61/1, 62/1, 62/2, 63/1, 63/2, 64, 67, 68, 69, 70, 71, 72, 73, 74, 75, 76, 79/2, 80/2, 81/4, 81/5, 92, 95/1, 95/5, 95/6, 104, 106, 108, 110, 112, 114, 116, 117/1, 117/2, 118/1, 119/1, 120/1, 121/1, 121/2, 122, 124, 125/2, 125/3, 125/4, 126/1, 126/2, 127/11, 127/12, 127/13, 127/14, 127/15, 127/16, 127/17, 127/18, 127/19, 127/21, 129/3, 129/4, 130, 131/1, 131/2, 131/3, 131/4, 132, 133/1, 134/19, 134/20, 134/21, 134/23, 135/3, 135/5, 136/1, 136/2, 137, 400, 402, 403/1, 403/2, 404, 405, 408/1, 408/2, 428, 431, 432/1, 432/3, 473/3	0041 – Zameczek Kolonia	
3	66/1, 66/2, 66/3, 66/8, 66/9, 67, 71/15, 72, 79/1, 209/1, 209/3, 209/5, 210/2, 224/1, 224/2, 236, 237, 254, 255/1, 255/2, 256	0030 – Sukowska Wola	

SPIS ZAWARTOŚCI

I. CZĘŚĆ OPISOWA.....	4
1. ZESPÓŁ PROJEKTOWY	4
1.1. KSEROKOPIE UPRAWNIEN I ZAŚWIADCZEŃ O PRZYNALEŻNOŚCI DO IZBY INŻYNIERÓW BUDOWNICTWA.....	4
1.2. OŚWIADCZENIE PROJEKTANTA I SPRAWDZAJĄCEGO O ZGODNOŚCI PROJEKTU Z OBOWIĄZUJĄCYMI PRZEPISAMI I ZASADAMI WIEDZY TECHNICZNEJ	10
2. OPIS TECHNICZNY.....	11
2.1. INFORMACJE OGÓLNE	11
2.1.1. Zamawiający	11
2.1.2. Przedmiot opracowania	11
2.2. PODSTAWA OPRACOWANIA	11
2.3. ZAKRES I CEL OPRACOWANIA	11
2.4. OPIS STANU ISTNIEJĄCEGO	12
2.5. ROZWIĄZANIA PROJEKTOWE.....	13
2.5.1. Rozwiązania sytuacyjne.....	13
2.5.2. Rozwiązania wysokościowe.....	14
2.5.3. Parametry techniczne drogi.....	14
2.5.4. Odwodnienie drogi.....	14
2.5.5. Sposoby zabezpieczenia istniejących sieci	15
2.6. WARUNKI GRUNTOWO-WODNE	16
2.7. PRZEKROJE KONSTRUKCYJNE	16
2.8. ZESTAWIENIE POWIERZCHNI.....	17
2.9. DANE INFORMUJĄCE, CZY DZIAŁKA LUB TEREN, NA KTÓRYM JEST PROJEKTOWANY OBIEKT BUDOWLANY, SĄ WPISANE DO REJESTRU ZABYTKÓW ORAZ CZY PODLEGAJĄ OCHRONIE NA PODSTAWIE USTALEŃ MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO	17
2.10. DANE OKREŚLAJĄCE WPŁYW EKSPLOATACJI GÓRNICZEJ NA DZIAŁKĘ LUB TEREN ZAMIERZENIA BUDOWLANEGO, ZNAJDUJĄCEGO SIĘ W GRANICACH TERENU GÓRNICZEGO	17
2.11. INFORMACJE I DANE O CHARAKTERZE I CECHACH ISTNIEJĄCYCH I PRZEWIDYWANYCH ZAGROŻEŃ DLA ŚRODOWISKA ORAZ HIGIENY I ZDROWIA UŻYTKOWNIKÓW PROJEKTOWANYCH OBIEKTÓW BUDOWLANYCH I ICH OTOCZENIA W ZAKRESIE ZGODNYM Z PRZEPISAMI ODREBNYMI.....	17
2.12. OBSZAR ODDZIAŁYWANIA OBIEKTU BUDOWLANEGO	17
2.13. WARUNKI WYNIKAJĄCE Z POTRZEB OCHRONY ŚRODOWISKA.....	18
2.14. WARUNKI WYNIKAJĄCE Z POTRZEB OCHRONY ZABYTKÓW I DÓBR KULTURY WSPÓŁCZESNEJ	18
2.15. WARUNKI WYNIKAJĄCE Z POTRZEB OBRONNOŚCI PAŃSTWA	18
2.16. ROZBIÓRKI OBIEKTÓW BUDOWLANYCH	18
2.17. GOSPODARKA ZIELEŃI.....	18
2.18. SPEŁNIENIE WARUNKÓW TECHNICZNYCH DOTYCZĄCYCH BEZPIECZEŃSTWA UŻYTKOWANIA	19
2.19. UWAGI OGÓLNE.....	19
2.20. INFORMACJA O ZAGROŻENIACH.....	19
3. UZGODNIENIA	21
3.1. ZARZĄD WOJEWÓDZTWA MAZOWIECKIEGO W WARSZAWIE – PISMO NR OTR-UO-4340.111.2018.AP z DNIA 26.03.2018R. 21	21
3.2. ZARZĄD POWIATU W RADOMIU – PISMO NR PR.670.10.2018 z DNIA 28.03.2018R.	22
3.3. DYREKTOR OKRĘGOWEGO URZĘDU GÓRNICZEGO W WARSZAWIE – PISMO NR WAR.5120.23.2018.MA L.DZ. 9967/3/2018/MA z DNIA 21.03.2018R.....	23
3.4. REGIONALNA DYREKCJA LASÓW PAŃSTWOWYCH W RADOMIU – PISMO NR ZN.SPR.:ZS.224.4.18.2018 z DNIA 19.03.2018R.....	24
3.5. GMINA PRZYTYK – PISMO NR D.7234.10.2018 z DNIA 03.04.2018R.....	25
3.6. GMINA PRZYTYK – PISMO NR D.7234.12.2018 z DNIA 03.04.2018R.....	26
3.7. PAŃSTWOWY POWIATOWY INSPEKTOR SANITARNY W RADOMIU – PISMO NR ZNS.712-22/18 z DNIA 09.04.2018R.....	27
3.8. STAROSTWO POWIATOWE W RADOMIU – PISMO NR PZD.V.420.4.10.2018 z DNIA 10.04.2018R.....	30
3.9. WÓJT GMINY PRZYTYK – PISMO NR OŚR.604.2.2018 z DNIA 28.05.2018R.....	32
3.10. MAZOWIECKI WOJEWÓDZKI KONSERWATOR ZABYTKÓW W RADOMIU – PISMO NR DR.5152.73.2018WB RPW/16177/2018 z DNIA 08.06.2018R.	37
3.11. ŁUKASZ BIAŁCZAK – PISMO z DNIA 20.06.2018R.	38
3.12. STAROSTWO POWIATOWE W RADOMIU – PISMO NR PZD.V.420.4.20.2018 z DNIA 28.06.2018R.....	39
3.13. GMINA PRZYTYK – PISMO NR D.7234.32.2018 z DNIA 29.06.2018R.....	42
3.14. GMINA PRZYTYK – PISMO NR D.7234.42.2018 z DNIA 25.07.2018R.....	43
3.15. PGW WODY POLSKIE – PISMO NR WA.RPP.430.183.2.2018.AT z DNIA 03.08.2018R.....	44
II. CZĘŚĆ RYSUNKOWA.....	45

I. CZĘŚĆ OPISOWA

1. ZESPÓŁ PROJEKTOWY

1.1st KSEROKOPIE UPRAWNIENI I ZAŚWIADCZEŃ O PRZYNALEŻNOŚCI DO IZBY INŻYNIERÓW BUDOWNICTWA



Lublin, dnia 10 grudnia 2008 r.

LOIIB.OKK.7132/77/08

DECYZJA

Na podstawie art. 24 ust.1 pkt 2 ustawy z dnia 15 grudnia 2000 r. o samorządach zawodowych architektów, inżynierów budownictwa oraz urbanistów / Dz. U. z 2001 r. Nr 5 poz. 42, ze zm./, art. 12 ust. 3, art. 13 ust. 1 pkt 1, art. 14 ust. 1, pkt 2a ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane / tekst jednolity Dz. U. z 2006 r. Nr 156, poz. 1118 z późn. zm./, § 12 pkt. i § 18 ust. 1 pkt 1 i 2 rozporządzenia Ministra Transportu i Budownictwa z dnia 28 kwietnia 2006 r. w sprawie samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie / Dz. U. z 2006 r. Nr 83, poz. 578 /, oraz art. 104 § 1 Kodeksu postępowania administracyjnego / Dz. U. z 2000 r. Nr 98, poz. 1071 z późn. zm. /

stwierdzamy, że:

Pan Grzegorz Andrzej KOWALIK

magister inżynier

urodzony dnia 17 listopada 1978 r. w Kozienicach

otrzymuje

UPRAWNIENIA BUDOWLANE

Nr ewid. LUB/0207/POOD/08

*do projektowania bez ograniczeń
w specjalności drogowej*

UZASADNIENIE

W związku z uwzględnieniem w całości żądania strony, na podstawie art. 107 § 4 K.p.a. odstępuje się od uzasadnienia decyzji. Zakres nadanych uprawnień budowlanych wskazano na odwrocie decyzji.

Pouczenie :

- Zgodnie z art. 12 ust. 7 w/w ustawy Prawo budowlane – podstawę do wykonywania samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie stanowi wpis, w drodze decyzji, do centralnego rejestru Głównego Inspektora Nadzoru Budowlanego oraz wpis na listę członków właściwej izby samorządu zawodowego, potwierdzony zaświadczeniem wydanym przez tę izbę, z określonym w nim terminem ważności.
- Od decyzji niniejszej służy odwołanie do Krajowej Komisji Kwalifikacyjnej Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa w Warszawie, za pośrednictwem Okręgowej Komisji Kwalifikacyjnej Lubelskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa w Lublinie, w terminie czterech dni od dnia jej doręczenia.

Skład orzekający Okręgowej Komisji Kwalifikacyjnej:

Członek

mgr inż. Jerzy Kasperek

Członek

mgr inż. Jerzy Pkiert

Przewodniczący

mgr inż. Edward Wilczopolski

Otrzymują:

1. Pan Grzegorz Kowalik
ul. Norblina 68,
24-100 Puławy
2. Główny Inspektor
Nadzoru Budowlanego
3. a/a



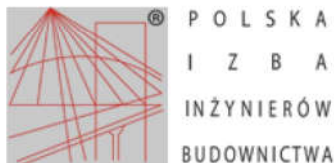
**Szczegółowy zakres uprawnień
do projektowania bez ograniczeń
w specjalności drogowej**

Pan Grzegorz Andrzej KOWALIK

- I. Na mocy art. 12 ust. 1 pkt 1 i 5, art. 13 ust. 4 ustawy Prawo budowlane, w zakresie objętym wyżej wymienioną specjalnością, niniejsze uprawnienia stanowią podstawę do:
- a) projektowania, sprawdzania projektów architektoniczno-budowlanych w specjalności objętej niniejszymi uprawnieniami i sprawowania nadzoru autorskiego,
 - b) sprawowania kontroli technicznej utrzymania obiektów budowlanych bez ograniczeń
- II. Na mocy § 15 i § 18 ust. 1 pkt. 1 i 2 rozporządzenia Ministra Transportu i Budownictwa z dnia 28 kwietnia 2006 r. w sprawie samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie / Dz. U. Nr 83, poz. 578 /, uprawnienia budowlane w specjalności drogowej bez ograniczeń uprawniają do projektowania obiektu budowlanego, takiego jak:
- 1) droga, w rozumieniu przepisów o drogach publicznych, z wyłączeniem drogowych obiektów inżynierskich oprócz przepustów;
 - 2) droga dla ruchu i postoju statków powietrznych oraz przepust.
 - 3) sporządzania projektu zagospodarowania działki lub terenu, w zakresie specjalności objętej niniejszymi uprawnieniami.

Przewodniczący
Składu Orzekającego OKK

mgr inż. Edward Wilczopolski



Zaświadczenie

o numerze weryfikacyjnym:

LUB-TRX-ID6-7AC *

Pan Grzegorz Andrzej Kowalik o numerze ewidencyjnym LUB/BD/0068/09
adres zamieszkania ul. Klimontowska 15b, 04-672 Warszawa
jest członkiem Lubelskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa i posiada wymagane
ubezpieczenie od odpowiedzialności cywilnej.
Niniejsze zaświadczenie jest ważne od 2019-04-01 do 2020-03-31.

Zaświadczenie zostało wygenerowane elektronicznie i opatrzone bezpiecznym podpisem elektronicznym
weryfikowanym przy pomocy ważnego kwalifikowanego certyfikatu w dniu 2019-04-10 roku przez:

Joanna Gieroba, Przewodniczący Rady Lubelskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa.

(Zgodnie art. 5 ust 2 ustawy z dnia 18 września 2001 r. o podpisie elektronicznym (Dz. U. 2001 Nr 130 poz. 1450) dane w postaci elektronicznej opatrzone bezpiecznym podpisem elektronicznym weryfikowanym przy pomocy ważnego kwalifikowanego certyfikatu są równoważne pod względem skutków prawnych dokumentom opatrzonym podpisami własnoręcznymi.)

* Weryfikację poprawności danych w niniejszym zaświadczeniu można sprawdzić za pomocą numeru weryfikacyjnego zaświadczenia na stronie Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa www.piib.org.pl lub kontaktując się z biurem właściwej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa.





WIELKOPOLSKA
OKRĘGOWA
IZBA
INŻYNIERÓW
BUDOWNICTWA

OKRĘGOWA KOMISJA KWALIFIKACYJNA
sygn. akt: WOIB-OKK-DP-DW-0054-0055-193/2011

Poznań, dnia 20 czerwca 2011 r.

DECYZJA

Na podstawie art. 24 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 15 grudnia 2000 r. o samorządach zawodowych architektów, inżynierów budownictwa oraz urbanistów (Dz. U. z 2001 r. Nr 5 poz. 42, z późn. zm.) i art. 12 ust. 1 pkt 1-5, art. 12 ust. 3 i 4, art. 13 ust. 1 pkt 1 i 2 oraz ust. 3 i 4, art. 14 ust. 1 pkt 2a ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane (tekst jednolity: Dz. U. z 2010 r. Nr 243 poz. 1623 z późn. zm.) oraz § 18 ust. 1 rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 18 maja 2005 r. w sprawie samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie (Dz. U. Nr 96 poz. 817) w związku z art. 5 ustawy Prawo budowlane z dnia 28 lipca 2005 r. o zmianie ustawy Prawo budowlane oraz o zmianie niektórych innych ustaw (Dz. U. Nr 163 poz. 1364)

decyzją Okręgowej Komisji Kwalifikacyjnej WOIB
otrzymuje

Pan
Michał Chudyk

inżynier
kierunek: Budownictwo
urodzony dnia 04 stycznia 1978 r. w Starachowicach

UPRAWNIENIA BUDOWLANE nr ewidencyjny WKP/0117/PWOD/11

do projektowania i kierowania robotami budowlanymi
bez ograniczeń
w specjalności drogowej

UZASADNIENIE

W związku z uwzględnieniem w całości żądania strony, na podstawie art. 107 § 4 K.p.a. odstępuje się od uzasadnienia decyzji. Zakres nadanych uprawnień budowlanych wskazano na odwrocie decyzji.

Pouczenie

1. Podstawą do wykonywania samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie stanowi wpis do centralnego rejestru Głównego Inspektora Nadzoru Budowlanego oraz wpis na listę członków właściwej izby samorządu zawodowego.
2. Od niniejszej decyzji służy odwołanie do Krajowej Komisji Kwalifikacyjnej Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa w Warszawie, za pośrednictwem Wielkopolskiej Okręgowej Komisji Kwalifikacyjnej Wielkopolskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa w Poznaniu w terminie 14 dni od daty jej doręczenia.



Przewodniczący
Okręgowej Komisji Kwalifikacyjnej WOIB

dr inż. Daniel Pawlicki

Na podstawie art.12 ust.1 pkt 1, 2, 3, 4 i 5 oraz art. 13 ust. 3 i 4 ustawy Prawo budowlane Pan Michał Chudyk jest upoważniony w specjalności drogowej do:

- projektowania, sprawdzania projektów budowlanych w specjalności objętej niniejszymi uprawnieniami i sprawowania nadzoru autorskiego,
 - kierowania budową lub innymi robotami budowlanymi,
 - kierowania wytwarzaniem konstrukcyjnych elementów budowlanych oraz nadzoru i kontroli technicznej wytwarzania tych elementów,
 - wykonywania nadzoru inwestorskiego,
 - sprawowania kontroli technicznej utrzymania obiektów budowlanych
- bez ograniczeń.**

Zgodnie z § 18 ust.1 rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 18 maja 2005 r. w sprawie samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie, niniejsze uprawnienia uprawniają do kierowania robotami budowlanymi związanymi z obiektem budowlanym, takim jak:

- droga, w rozumieniu przepisów o drogach publicznych, z wyłączeniem drogowych obiektów inżynierskich oprócz przepustów,
- droga dla ruchu i postoju statków powietrznych oraz przepust.

Na podstawie § 3 ust. 1 rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 18 maja 2005 r. w sprawie samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie, uprawnienia do projektowania bez ograniczeń stanowią podstawę do sporządzania projektów zagospodarowania działki i terenu w w/w specjalności.

Skład orzekający
Okręgowej Komisji Kwalifikacyjnej

Przewodniczący – dr inż. Daniel Pawlicki:

Członek Komisji – dr inż. Andrzej Barczyński:

Członek Komisji – mgr inż. Szczepan Mikurenda:

Otrzymują:

1. Pan Michał Chudyk
ul. Św. Rocha 2 b/2, 61-142 Poznań
2. Okręgowa Rada Izby
3. Główny Inspektor Nadzoru Budowlanego
4. a/a



Zaświadczenie

o numerze weryfikacyjnym:

WKP-CUA-ECI-X4B *

Pan Michał Chudyk o numerze ewidencyjnym WKP/BD/0298/11
adres zamieszkania ul. Św. Rocha 2 B/2, 61-142 Poznań
jest członkiem Wielkopolskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa i posiada wymagane
ubezpieczenie od odpowiedzialności cywilnej.
Niniejsze zaświadczenie jest ważne do dnia 2019-10-31.

Zaświadczenie zostało wygenerowane elektronicznie i opatrzone bezpiecznym podpisem elektronicznym
weryfikowanym przy pomocy ważnego kwalifikowanego certyfikatu w dniu 2019-06-05 roku przez:

Jerzy Stroński, Przewodniczący Rady Wielkopolskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa.

(Zgodnie art. 5 ust 2 ustawy z dnia 18 września 2001 r. o podpisie elektronicznym (Dz. U. 2001 Nr 130 poz. 1450) dane w postaci elektronicznej opatrzone bezpiecznym podpisem elektronicznym weryfikowanym przy pomocy ważnego kwalifikowanego certyfikatu są równoważne pod względem skutków prawnych dokumentom opatrzonym podpisami własnoręcznymi.)

* Weryfikację poprawności danych w niniejszym zaświadczeniu można sprawdzić za pomocą numeru weryfikacyjnego zaświadczenia na stronie Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa www.piib.org.pl lub kontaktując się z biurem właściwej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa.



**1.2nd OŚWIADCZENIE PROJEKTANTA I SPRAWDZAJĄCEGO O
ZGODNOŚCI PROJEKTU Z OBOWIĄZUJĄCYMI PRZEPISAMI I
ZASADAMI WIEDZY TECHNICZNEJ**

My niżej podpisani oświadczamy, że zgodnie z wymogami art. 20 ust. 4 ustawy z
dn. 7 lipca 1994r. Prawo Budowlane niniejszy projekt budowlany

Budowa drogi powiatowej nr 3336W Wieniawa – Przytyk – Jedlińsk

branży drogowej został wykonany zgodnie z obowiązującymi przepisami oraz
zasadami wiedzy technicznej

02.2019r.

Projektant

mgr inż. Grzegorz Kowalik
Nr upr. LUB/0207/POOD/08

Sprawdzający

mgr inż. Michał Chudyk
Nr upr. WKP/0117/PWOD/11

2. OPIS TECHNICZNY

2.1st INFORMACJE OGÓLNE

2.1.1st Zamawiający

Powiatowy Zarząd Dróg Publicznych w Radomiu
ul. Graniczna 24
26-600 Radom

2.1.2nd Przedmiot opracowania

Przedmiotem opracowania jest projekt budowy drogi powiatowej (DP) nr 3336W na odcinku od km 10+059.47 do km 13+622.56. Objęty opracowaniem odcinek drogi powiatowej 3336W zlokalizowany jest w województwie mazowieckim, w powiecie radomskim, w gminie Przytyk.

2.2nd PODSTAWA OPRACOWANIA

- Umowa zawarta pomiędzy Powiatowym Zarządem Dróg Publicznych w Radomiu, a firmą Pracownia Projektowa „RoadWay” Grzegorz Kowalik,
- Opis przedmiotu zamówienia,
- Rozporządzenie Ministra Transportu i Gospodarki Morskiej z dnia 2 marca 1999 roku w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać drogi publiczne i ich usytuowanie, Dziennik Ustaw Nr 124 z dnia 29 stycznia 2016 roku,
- Rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 23 września 2003 roku w sprawie szczegółowych warunków zarządzania ruchem na drogach oraz wykonywania nadzoru nad tym zarządzaniem, Dziennik Ustaw Nr 177 z dnia 14 października 2003 roku, poz. 1729,
- Aktualnych map topograficznych koniecznych do sporządzenia planu orientacyjnego pozyskanych z Powiatowego Ośrodka Dokumentacji Geodezyjnej i Kartograficznej w Radomiu,
- Aktualnych map zasadniczych koniecznych do sporządzenia mapy do celów projektowych pozyskanych z Powiatowego Ośrodka Dokumentacji Geodezyjnej i Kartograficznej w Radomiu,
- Wizji terenowej i inwentaryzacji fotograficznej w terenie,
- Mapy do celów projektowych sporządzonej w Państwowym Układzie Współrzędnych Geodezyjnych 2000 strefa 8 oraz Kronsztad 60,
- Obowiązujących przepisów prawa, norm, wytycznych.

2.3rd ZAKRES I CEL OPRACOWANIA

Celem projektowanej drogi powiatowej nr 3336W jest:

- dostosowanie drogi do obowiązujących przepisów prawnych, w tym warunków technicznych,
- stworzenie bezpiecznego odcinka trasy drogowej zapewniającego wysoki komfort.

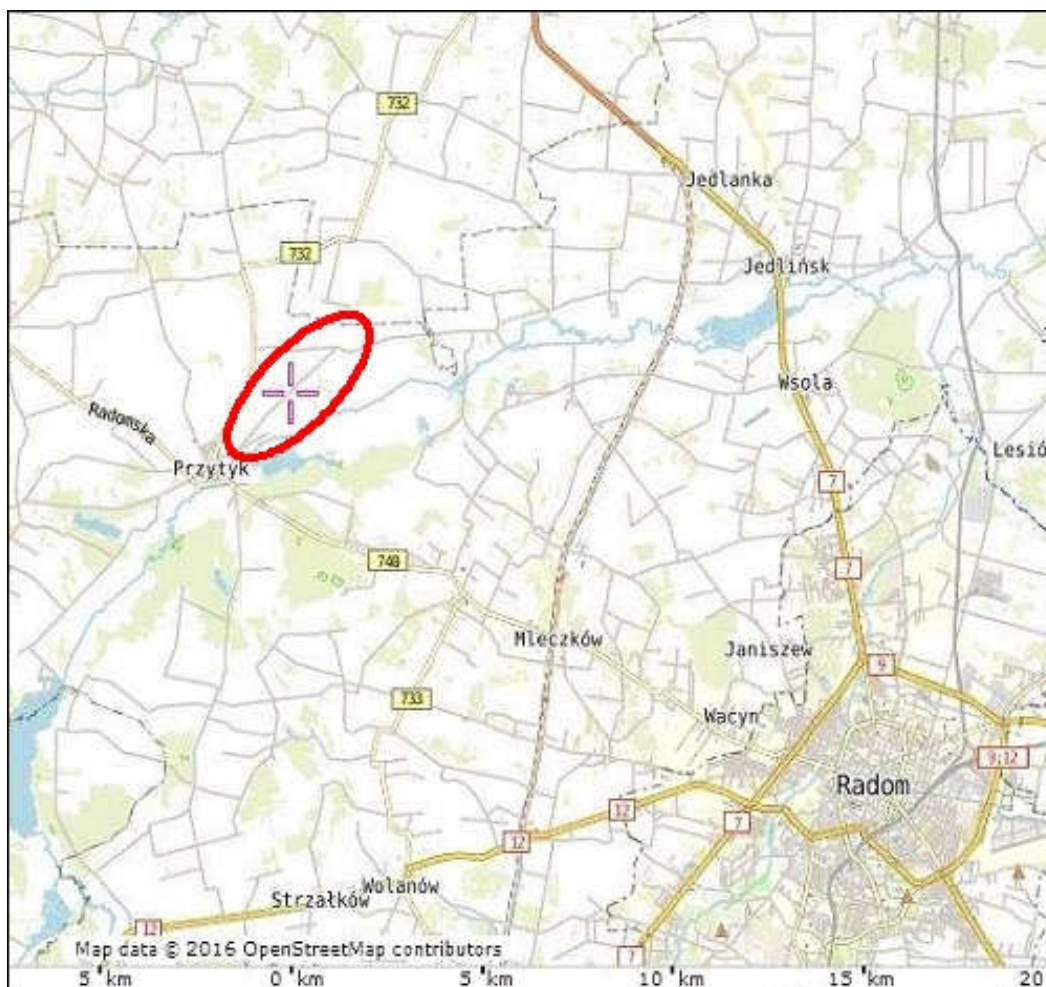
W zakres projektowanej inwestycji wchodzi:

- budowa nawierzchni jezdni drogi powiatowej nr 3336W na odcinku od km 10+059.47 do km 13+622.56 wraz z pobocznymi,
- rozbudowa skrzyżowań drogi powiatowej nr 3336W z drogami gminnymi,
- budowa zjazdów indywidualnych i publicznych wraz z przepustami,
- odtworzenie istniejących rowów drogowych odwadniających drogę powiatową nr 3336W,

- wymiana istniejących przepustów pod drogą powiatową 3336W w km 11+845 i 13+471,
- budowa przepustu pod koroną drogi powiatowej 3336W ok. km 10+822,
- budowa ścieków krawędziowych i wpustów ze studniami chłonnymi,
- wycinka drzew zlokalizowanych w miejscach budowy drogi powiatowej, dróg gminnych oraz zjazdów publicznych i indywidualnych,
- przebudowa ogrodzeń kolidujących z budowaną drogą powiatową.

2.4th OPIS STANU ISTNIEJĄCEGO

Budowana droga powiatowa nr 3336W zlokalizowana jest w województwie mazowieckim, w powiecie radomskim, w gminie Przytyk. Lokalizację inwestycji przedstawiono na planie orientacyjnym.



Teren inwestycji stanowi pas drogowy drogi powiatowej nr 3336W o długości około 3566 m i szerokości w liniach rozgraniczających w zakresie 9,1 m – 23,1 m. Teren ten jest zróżnicowany wysokościowo w zakresie od 145,6 m do 157,1 m.

Opracowanie rozpoczyna skrzyżowanie z drogą gminną nr 350902W (ul. Cicha) w miejscowości Przytyk a kończy się na skrzyżowaniu z drogą gminną Nr 350911W w miejscowości Sukowska Wola. Na przedmiotowym odcinku droga posiada nawierzchnię gruntową. Wzdłuż drogi występują liczne zjazdy indywidualne oraz publiczne. Na ich przeważającej liczbie występuje nawierzchnia gruntowa, a na niektórych betonowa lub z kostki betonowej.

Od skrzyżowania do miejscowości Sukowska Wola dominują tereny rolne, z niewielkimi skupieniami zabudowy.

Odwodnienie istniejącej drogi powiatowej odbywa się powierzchniowo do lokalnych rowów przydrożnych. W km 11+845 droga przecina ciek melioracyjny, w ciągu którego znajduje się przepust drogowy 2xØ1200 typu „okular” oraz w km 13+471 przepust żelbetowy Ø600.

W pasie drogowym rozbudowywanego odcinka występuje następująca infrastruktura techniczna, która nie koliduje z rozwiązaniami projektowymi:

- napowietrzne linie energetyczne – linia NN, linia SN,
- wodociągi i kanalizacja,
- linie teletechniczne.

Wzdłuż budowanego odcinka drogi powiatowej znajduje się krzyż, który nie koliduje z projektowanymi rozwiązaniami.

2.5th ROZWIĄZANIA PROJEKTOWE

2.5.1st Rozwiązania sytuacyjne

Projektowana droga powiatowa nr 3336W poprowadzona jest po śladzie istniejącej drogi, z założeniem maksymalnego wykorzystania istniejącego pasa drogowego. Rozwiązania sytuacyjne zostały dostosowane do istniejącego zagospodarowania. W ramach inwestycji rozbudowane zostaną skrzyżowania z drogami gminnymi (na początku i końcu odcinka drogi powiatowej). Geometria skrzyżowań została dostosowana do obowiązujących przepisów oraz zaprojektowana w taki sposób, aby jednoznacznie wskazać drogę wyższej kategorii (drogę powiatową) i podporządkować łączące się drogi gminne.

Trasa w planie została zaprojektowana przy pomocy prostych, łuków poziomych i dwóch łuków z krzywymi przejściowymi. Na trasie występują łuki o promieniach od 40m do 2000m, o pochyleniu poprzecznym jak na prostej (2.0%) oraz w 3.0% na łuku o promieniu 40m i 75m. Parametry te są zgodne z warunkami technicznymi.

Zmiana pochylenia poprzecznego odbywa się na rampie drogowej na długości krzywych przejściowych z zachowaniem wymaganych wartości dodatkowych pochyłeń podłużnych krawędzi jezdni. Na długości zaprojektowanych łuków poziomych zapewniona jest odległość widoczności na zatrzymanie, zgodnie z wymaganiami podanymi w warunkach technicznych.

Projektowana droga powiatowa, na budowanym odcinku, będzie posiadała jedną dwukierunkową jezdnię z poboczem z kruszywa o szerokości 1.0 m.

W projekcie przewidziano budowę skrzyżowań w km:

- 10+121.85 z drogą gminną nr 350902W,
- 12+369.76 z drogami gminnymi,
- 13+622.56 z drogą gminną nr 350911W.

Pozostałe drogi będące we władaniu gminy Przytyk i krzyżujące się z drogą powiatową 3336W, zaprojektowano na parametrach zjazdu publicznego:

- 10+738.43 strona lewa,
- 10+794.65 strona prawa,
- 11+243.98 strona lewa,
- 11+696.30 strona prawa,
- 13+149.17 strona prawa.

2.5.2nd Rozwiązania wysokościowe

Rozwiązanie wysokościowe zostało uwarunkowane dostosowaniem do istniejących rzędnych w terenie, z zachowaniem wymaganych przepisami spadków podłużnych.

Niweleta trasy została ukształtowana w oparciu o warunki geometryczne i warunki bezpieczeństwa ruchu drogowego. Załamania niwelety trasy wyokrąglane zostały łukami pionowymi. Przy projektowaniu niwelety drogi uwzględniono:

- wymagane dopuszczalne maksymalne i minimalne pochylenia podłużne drogi
- możliwość odwodnienia drogi,
- dostosowanie przebiegu trasy do ukształtowania terenu, w tym możliwości budowy obiektów inżynierskich,
- koordynację elementów geometrycznych trasy w profilu podłużnym z przebiegiem trasy w planie,
- wymagane warunki dla uzyskania niezbędnej widoczności na zatrzymanie,
- zagospodarowanie terenu przyległego.

2.5.3rd Parametry techniczne drogi

klasa techniczna drogi	Z
prędkość projektowa	40 km/h w terenie zabudowanym 50 km/h poza terenem zabudowanym
obciążenie nawierzchni	115 kN/os
kategoria ruchu	KR3
przekrój poprzeczny	półuliczny, drogowy
szerokość jezdni	6.0 m (z ewentualnym poszerzeniem na łukach)
liczba pasów ruchu	1 x 2
szerokość poboczy gruntowych	1.0 m
skrajnia pionowa	4.60 m
pochylenia skarp drogowych	1:1.5 (lokalnie 1:1)
rowy	trapezowe
pochylenie poprzeczne na odcinku nie wymagającym przechyłki	2%

2.5.4th Odwodnienie drogi

Na odcinku od km 10+059 do km 10+250 przekrój drogi zaprojektowano jako półuliczny, ze ściekami korytkowymi po lewej (w poboczu) i prawej stronie (w jezdni) drogi oraz z krawężnikami po prawej stronie drogi. Zaprojektowane elementy pozwolą sprowadzić wody opadowe do projektowanych studni chłonnych $\varnothing 1200$. Na studniach zaprojektowano wpusty żeliwne klasy D400. Wykaz projektowanych wpustów i studni chłonnych:

- 10+060.77 strona lewa,
- 10+093.91 strona lewa,
- 10+098.65 strona prawa,
- 10+126.10 strona lewa,
- 10+133.96 strona prawa,
- 10+167.69 strona lewa,
- 10+172.87 strona prawa,
- 10+202.23 strona lewa,
- 10+211.37 strona prawa.

Na pozostałym odcinku przekrój drogi zaprojektowano jako szlakowy, z obustronnymi rowami odwadniającymi:

- od km 10+247.15 do km 13+611.23 rów lewostronny,
- od km 10+250.00 do km 13+587.84 rów prawostronny.

Na rowach bezodpływowych – chłonnych oraz w celu przytrzymania części wody zastosowano palisady. Wykaz projektowanych palisad:

- 10+380.00 strona lewa,
- 10+440.00 strona prawa,
- 10+470.00 strona lewa,
- 10+515.00 strona prawa,
- 10+525.00 strona lewa,
- 10+885.54 strona prawa,
- 10+886.24 strona lewa,
- 10+940.00 strona lewa i prawa,
- 11+000.00 strona prawa,
- 11+030.00 strona lewa,
- 13+075.00 strona lewa,
- 13+115.00 strona prawa,
- 13+180.00 strona lewa,
- 13+225.00 strona prawa,
- 13+275.00 strona lewa,
- 13+330.00 strona prawa,
- 13+340.00 strona lewa,
- 13+404.29 strona prawa,
- 13+415.76 strona lewa,
- 13+537.55 strona lewa.

Wykaz projektowanych i przebudowywanych przepustów pod drogą powiatową nr 3336W i gminnymi drogami wewnętrznymi:

- projektowany $\varnothing 600$ pod drogą wewnętrzną w km 10+738.43,
- projektowany $\varnothing 600$ pod drogą wewnętrzną w km 10+794.65,
- projektowany skrzynkowy 1000x1000 pod drogą powiatową w km 10+822.00,
- projektowany $\varnothing 600$ pod drogą wewnętrzną w km 11+243.98,
- projektowany $\varnothing 600$ pod drogą wewnętrzną w km 11+696.30,
- przebudowywany skrzynkowy 2x1500x1500 pod drogą powiatową w km 11+845.38,
- projektowane 2 $\varnothing 600$ pod drogami wewnętrznymi w km 12+369.76,
- projektowany $\varnothing 600$ pod drogą wewnętrzną w km 13+149.19,
- przebudowywany skrzynkowy 1000x1000 w km 13+471.00.

Pod zjazdami indywidualnymi zaprojektowano przepusty $\varnothing 400$.

2.5.5th Sposoby zabezpieczenia istniejących sieci

Roboty ziemne w pobliżu istniejących rurociągów oraz kabli należy prowadzić ręcznie pod nadzorem odpowiednich służb eksploatacyjnych właścicieli.

2.6th WARUNKI GRUNTOWO-WODNE

Teren badań zlokalizowany jest w województwie mazowieckim, w powiecie radomskim, na terenie gminy Przytyk. Podłoże zbudowane jest z gruntów pochodzenia czwartorzędowego. Teren badań położony jest w obrębie mezoregionu zwanego Równiną Radomską.

Powierzchnia terenu jest raczej równa. Różnica między najwyższym położonym punktem badawczym (otwór nr 20, 156.5m n.p.m.) a najniższym położonym punktem (otwór nr 13, ok. 147.2m n.p.m.) wynosi ok. 9m.

Wnioski z przeprowadzonych badań gruntowych:

- Poziom wody nawiercony był na głębokości 1.5m p.p.t.,
- Zaobserwowany charakter warunków wodnych dotyczy okresu wykonywania badań i w różnych porach roku może się zmieniać, szczególnie w porach intensywniejszych opadów itp. Przy projektowaniu należy brać pod uwagę wyższy poziom wód gruntowych,
- Podłoże drogowe powinno być doprowadzone do klasy nośności G1, charakteryzującej się następującymi wartościami wtórnego modułu odkształcenia (E2) oraz wskaźnika zagęszczenia (Is):
- dla KR1 oraz KR2 to: $E2 \geq 100\text{MPa}$ i $Is \geq 1,00$
- dla KR3 oraz KR6 to: $E2 \geq 120\text{MPa}$ i $Is \geq 1,03$
- Drogę (bez obiektów) proponuje się zakwalifikować do pierwszej kategorii geotechnicznej. Ostateczną kategorię dla inwestycji określi Projektant,
- Według Rozporządzenia Ministra Transportu Budownictwa i Gospodarki Morskiej z dnia 25 kwietnia 2012r., w sprawie ustalania geotechnicznych warunków posadowienia obiektów budowlanych, na terenie inwestycji przeważają proste warunki w podłożu drogi,
- Między otworami badawczymi miąższości gruntów mogą być różne, podobnie jak rodzaje gruntów,
- Podczas prac ziemnych należy chronić dno wykopu przed szkodliwym wpływem warunków atmosferycznych,
- Nasypy budowlane należy wykonywać z pospółki piaszczysto-żwirowej,
- Podczas prac ziemnych zalecane jest wykonanie odbiorów geotechnicznych przez uprawnionego geologa,
- Strefa przemarzania wynosi 1.0m.

2.7th PRZEKROJE KONSTRUKCYJNE

Konstrukcję nawierzchni projektowanej drogi powiatowej Nr 3336W przyjęto na podstawie „Katalogu nawierzchni podatnych i półsztywnych” z 2014 roku dla kategorii ruchu KR3 i kategorii gruntu G1.

TYP I - Konstrukcja drogi powiatowej, dróg gminnych i dróg wewnętrznych

- warstwa ścieralna z AC11S – 4cm
- warstwa wiążąca z AC16W – 5cm
- podbudowa zasadnicza z AC22P – 7cm
- mieszanka niezwiązana z kruszywa 0/63mm stab. mechanicznie – 22cm
- warstwa mrozoochronna / odsączająca z gruntu niewysadzinowego o CBR $\geq 35\%$ o $k_{10} \geq 8$ m/dobę – 22cm

TYP II - Konstrukcja zjazdów z kostki:

- warstwa ścieralna z kostki betonowej – 8cm
- podsypka cementowo-piaskowa – 3cm
- mieszanka niezwiązana C50/30 - 0/31,5 – 15cm
- mieszanka niezwiązana C50/30 - 0/8 – 10cm

TYP III - Konstrukcja zjazdów z kruszywa:

- mieszanka niezwiązana C50/30 - 0/31,5 – 15cm
- grunt stabilizowany cementem C0,4/0,5 – 15cm

Konstrukcja poboczy:

- mieszanka niezwiązana z kruszywa 0/31,5 – 10cm

2.8th ZESTAWIENIE POWIERZCHNI

Powierzchnia projektowanej jezdni 22102 m²

Powierzchnia projektowanych zjazdów z kostki 400 m²

Powierzchnia projektowanych zjazdów z kruszywa 1331 m²

Powierzchnia projektowanego pobocza 6361 m²

2.9th DANE INFORMUJĄCE, CZY DZIAŁKA LUB TEREN, NA KTÓRYM JEST PROJEKTOWANY OBIEKT BUDOWLANY, SĄ WPISANE DO REJESTRU ZABYTKÓW ORAZ CZY PODLEGAJĄ OCHRONIE NA PODSTAWIE USTALEŃ MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO

Nie dotyczy.

2.10th DANE OKREŚLAJĄCE WPŁYW EKSPLOATACJI GÓRNICZEJ NA DZIAŁKĘ LUB TEREN ZAMIERZENIA BUDOWLANEGO, ZNAJDUJĄCEGO SIĘ W GRANICACH TERENU GÓRNICZEGO

Teren zajmowany przez projektowaną inwestycję nie znajduje się w granicach terenu górniczego.

2.11th INFORMACJE I DANE O CHARAKTERZE I CECHACH ISTNIEJĄCYCH I PRZEWIDYWANYCH ZAGROŻEŃ DLA ŚRODOWISKA ORAZ HIGIENY I ZDROWIA UŻYTKOWNIKÓW PROJEKTOWANYCH OBIEKTÓW BUDOWLANÝCH I ICH OTOCZENIA W ZAKRESIE ZGODNYM Z PRZEPISAMI ODREBNYMI

Zgodnie z informacją BIOZ.

2.12th OBSZAR ODDZIAŁYWANIA OBIEKTU BUDOWLANEGO

Obszar oddziaływania projektowanych obiektów budowlanych nie wykracza poza działki objęte opracowaniem. Nie wpływa negatywnie na sąsiadujące obiekty i działki, nie ogranicza możliwości ich zagospodarowania. Obszar oddziaływania określono na podstawie:

- ustawy z dnia 7 lipca 1994r. Prawo budowlane (Dz.U. 1994 nr 89 poz. 414 z późn. zm.),
- ustawy z dnia 21 marca 1985r. o drogach publicznych (Dz.U. 1985 nr 14 poz. 60 z późn. zm.),

- rozporządzenia Ministra Transportu i Gospodarki Morskiej z dnia 2 marca 1999r. w sprawie warunków jakim powinny odpowiadać drogi publiczne i ich usytuowanie (Dz.U. nr 43 poz. 430 z późn. zm.).

2.13th WARUNKI WYNIKAJĄCE Z POTRZEB OCHRONY ŚRODOWISKA

Gospodarkę odpadami należy prowadzić zgodnie z ustawą z dnia 14 grudnia 2012r. o odpadach (Dz.U. z 2013 r. poz. 21 ze zm.).

2.14th WARUNKI WYNIKAJĄCE Z POTRZEB OCHRONY ZABYTEKÓW I DÓBR KULTURY WSPÓŁCZESNEJ

Przedmiotowa inwestycja nie przebiega przez tereny, na których mogą występować zabytki oraz dobra kultury.

2.15th WARUNKI WYNIKAJĄCE Z POTRZEB OBRONNOŚCI PAŃSTWA

Przedmiotowa inwestycja nie przebiega przez tereny zamknięte, służące obronności państwa.

2.16th ROZBIÓRKI OBIEKTÓW BUDOWLANYCH

Dla potrzeb przeprowadzenia inwestycji konieczne są rozbiórki następujących elementów zlokalizowanych w pasie drogowym:

- nawierzchnia istniejących dróg (obcięcia istniejącej nawierzchni w miejscach wymagających poszerzenia jezdni),
- przepusty ulegające przebudowie,
- przepusty pod zjazdami (wg opracowania "Wykaz zjazdów"),
- istniejące zjazdy do posesji (wg opracowania "Wykaz zjazdów"),
- istniejące ogrodzenia.

I.p.	strona	obręb	nr działki	konstrukcja	informacje dodatkowe
1	lewa	0021 – Podgajek Wschodni	62/4	fundament betonowy słupki stalowe panele z siatki	długość: 9.40m wysokość: 1.50m
2	lewa	0041 – Zameczek Kolonia	64	słupki stalowe siatka	długość: 3.30m wysokość: 1.50m
3	prawa		124	słupki stalowe siatka	długość: 32.00m wysokość: 1.50m
4	prawa		125/3	słupki betonowe panele betonowe	długość: 20.10m wysokość: 1.50m
5	prawa		125/4	słupki betonowe panele betonowe	długość: 24.40m wysokość: 1.50m
6	prawa		125/2	słupki betonowe panele betonowe	długość: 35.30m wysokość: 2.00m

2.17th GOSPODARKA ZIELENIA

Przed przystąpieniem do robót budowlanych obejmujących budowę drogi powiatowej wykonana zostanie szczegółowa inwentaryzacja istniejących drzew oraz krzewów. Na podstawie inwentaryzacji wskazane zostaną drzewa lub krzewy kolidujące z zakresem rozbudowywanych dróg i uzyskane zostaną wszelkie niezbędne zezwolenia i zgody na wycinkę kolidujących drzew i krzewów.

Przewiduje się roboty porządkowe pasa drogowego w zakresie:

- wycinki i utylizacji zakrzaczeń oraz drzew,
- pielęgnacji zadrzewienia przydrożnego,

- frezowania karpin po wyciętych drzewach do wysokości 10cm poniżej poziomu nawierzchni bitumicznej, ewentualnie 10cm poniżej poziomu projektowanego terenu.

2.18th SPEŁNIENIE WARUNKÓW TECHNICZNYCH DOTYCZĄCYCH BEZPIECZEŃSTWA UŻYTKOWANIA

Bezpieczeństwo użytkowania na drodze powiatowej i innych drogach lokalnych zostanie zapewnione poprzez wprowadzenie oznakowania poziomego i pionowego wskazującego zasady ruchu na drodze oraz odpowiednich elementów bezpieczeństwa w miejscach niebezpiecznych.

2.19th UWAGI OGÓLNE

- Całość prac należy realizować zgodnie z obowiązującymi Normami i Warunkami Technicznymi Wykonawstwa i Odbioru Technicznego, Prawem Budowlanym i przepisami BHP,
- W celu dokładnego określenia położenia istniejącego uzbrojenia podziemnego przed rozpoczęciem prac należy wykonać przekopy kontrolne,
- W przypadku odkrycia niezidentyfikowanego uzbrojenia podziemnego należy zabezpieczyć wykop wraz z uzbrojeniem podziemnym i powiadomić inwestora i domniemanego użytkownika lub właściciela sieci,
- Wszelkie roboty w pobliżu uzbrojenia terenu należy wykonywać ręcznie pod nadzorem gestora sieci,
- Po zakończonych pracach należy wykonać geodezyjne pomiary powykonawcze i uzupełnić mapę zasadniczą w lokalnym ośrodku geodezyjnym,
- Wszelkie odkryte nieprawidłowości lub błędy projektowe w niniejszym opracowaniu należy zgłosić do firmy RoadWay w celu ich usunięcia.

2.20th INFORMACJA O ZAGROŻENIACH

Informacja i dane o charakterze i cechach istniejących i przewidywanych zagrożeń dla środowiska oraz higieny i zdrowia użytkowników projektowanych obiektów budowlanych i ich otoczenia w zakresie zgodnym z przepisami odrębnymi.

Oddziaływanie inwestycji na etapie wykonywania prac będzie krótkotrwale, ustąpi po ich zakończeniu i będzie wynikało z emisji spalin oraz hałasu związanych z pracą sprzętu. Oprócz powyższego następować będzie również emisja wtórna pyłu powodowana wzburzaniem kurzu znajdującego się w rejonie prowadzonych prac. W trakcie realizacji inwestycji powstawać będą odpady z infrastruktury drogowej – gleba, ziemia, kamienie. Dodatkowo powstaną również odpady komunalne, wytwarzane przez robotników.

Realizacja inwestycji wiązać się będzie ze zużyciem paliwa oraz energii elektrycznej w celu zasilenia niektórych maszyn budowlanych. Do przebudowy dróg zostaną wykorzystane sprawdzone materiały, substancje oraz wielokrotnie stosowane procesy technologiczne, które ze względu na specyfikę i sposób zastosowania nie stanowią zagrożenia poważną awarią mogącą nieść za sobą skutki uboczne w realizacji przedsięwzięcia. Zapewnienie odpowiedniej organizacji placu budowy z zapleczem socjalnym i stały nadzór nad wykonawcami robót uchroni przed skażeniami, zanieczyszczeniami i zniszczeniami w środowisku. Prawidłowa eksploatacja oraz dbałość o stan techniczny sprzętu, maszyn i środków transportu zapobiegnie wyciekom substancji ropopochodnych do gruntu i wód.

W fazie eksploatacji oddziaływanie na powierzchnię ziemi i gleby będzie głównie wynikiem wprowadzania do środowiska zanieczyszczeń komunalnych pochodzących ze spalin samochodowych. Przedsięwzięcie będzie miało pozytywny wpływ na zmniejszenie hałasu i zapylenia na drogach. Inwestycja na etapie budowy oraz funkcjonowania nie wpłynie na pogorszenie stanu środowiska.

Wykonawca ma obowiązek znać i stosować w czasie prowadzenia robót wszelkie przepisy dotyczące ochrony środowiska naturalnego.

W okresie trwania budowy i wykończania robót wykonawca będzie:

a) utrzymywać teren budowy i wykopy w stanie bez wody stojącej,
b) podejmować wszelkie uzasadnione kroki mające na celu stosowanie się do przepisów i norm dotyczących ochrony środowiska na terenie i wokół terenu budowy oraz będzie unikać uszkodzeń lub uciążliwości dla osób lub dóbr publicznych i innych, a wynikających ze skażenia, hałasu, wibracji, zanieczyszczenia lub innych przyczyn powstałych w następstwie jego sposobu działania. Stosując się do tych wymagań będzie miał szczególny wzgląd na:

1) lokalizację baz, warsztatów, magazynów, składowisk, ukopów i dróg dojazdowych.

2) środki ostrożności i zabezpieczenia przed: zanieczyszczeniem zbiorników i cieków wodnych pyłami lub substancjami toksycznymi, możliwością powstania pożaru.

Lokalizację baz i warsztatów Wykonawca uzgodni z Inspektorem Nadzoru.

Ze względu na lokalizację inwestycji Wykonawca zastosuje takie maszyny, urządzenia i technologie i zabezpieczenia, które nie spowodują znaczącego trwałego przekroczenia norm ochrony środowiska akustycznej w odniesieniu do obiektów budownictwa mieszkaniowego i ludzi wynikających z przepisów Ustawy „Prawo ochrony środowiska” z dnia 27.04.2001 oraz Ustawy „O odpadach” z dnia 27.04.2001r.

Opracował:

Grzegorz Kowalik

3. UZGODNIENIA**3.1st Zarząd Województwa Mazowieckiego w Warszawie – pismo nr OTR-
UO-4340.111.2018.AP z dnia 26.03.2018r.**

Warszawa, dnia 26 marca 2018 r.

ZARZĄD
WOJEWÓDZTWA MAZOWIECKIEGO
w WARSZAWIE
ul. Jagiellońska 26
03-719 Warszawa

OTR-UO-4340.111.2018.AP

Zarząd Powiatu
Radomskiego
reprezentowany przez
Powiatowy Zarząd Dróg
Publicznych w Radomiu
ul. Graniczna 24
26-600 Radom

W odpowiedzi na pismo Pracowni Projektowej „RoadWay” Grzegorz Kowalik z dnia 13.03.2018 r., znak: 14/12176/2018, działającej w imieniu Powiatowego Zarządu Dróg Publicznych w Radomiu, uprzejmie informuję, że zgodnie z art. 11b ust. 1 ustawy z dnia 10 kwietnia 2003 r. o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych (Dz.U. z 2017 r. poz. 1496 t.j. ze zm.), Zarząd Województwa Mazowieckiego **opiniuje pozytywnie** w zakresie zgodności z dokumentami strategicznymi województwa mazowieckiego materiały do wniosku o uzyskanie „decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej” w zakresie **dokumentacji projektowej na budowę drogi powiatowej nr 3336W Wieniawa – Przytyk – Jedlińsk** (od ul. Cichej w msc. Przytyk do skrzyżowania z drogą gminną Nr 350911W w msc. Sukowska Wola).

Do wiadomości:

Pracownia Projektowa „RoadWay”
Grzegorz Kowalik
ul. Szachowa 1 bud. OKW lok. 11
04-894 Warszawa

z up. Zarządu Województwa

ZASTĘPCA DYREKTORA
Mazowieckiego Biura Planowania
Regionalnego w Warszawie
dr Katarzyna Jędruszczak

3.2nd Zarząd Powiatu w Radomiu – pismo nr PR.670.10.2018 z dnia 28.03.2018r.

ZARZĄD POWIATU
w Radomiu
ul. Tadeusza Meżowieckiego 7
26-600 RADOM
PR.670.10.2018

Radom, 28 marca 2018 r.

Opinia

Działając na podstawie art.11b ust.1, Ustawy z dnia 10 kwietnia 2003r. o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych (t. j. Dz. U. z 2017 poz. 1496) oraz Uchwały Nr 498/2018 Zarządu Powiatu Radomskiego z dnia 27 marca 2018 r., po rozpatrzeniu wniosku Pana Grzegorza Kowalika z Pracowni Projektowej RoadWay, ul. Klimontowska 15 B, 04-672 Warszawa, działającego w imieniu Powiatowego Zarządu Dróg Publicznych w Radomiu, złożonego przy piśmie z dnia 23 marca 2018 r.

Zarząd Powiatu Radomskiego w składzie:

1. Mirosław Ślifirczyk – przewodniczący Zarządu
2. Leszek Margas
3. Marek Jarosz
4. Adam Siczek
5. Henryk Słomka

pozytywnie opiniuje

dokumentację projektową na budowę drogi powiatowej
nr 3336W Wieniawa – Przytyk – Jedlińsk

Uzasadnienie

Pan Grzegorz Kowalik z Pracowni Projektowej RoadWay, ul. Klimontowska 15 B, 04-672 Warszawa, działający w imieniu Powiatowego Zarządu Dróg Publicznych w Radomiu, przedłożył przy piśmie z dnia 23 marca 2018 r. wniosek o wydanie opinii dokumentacji projektowej na budowę drogi powiatowej nr 3336W Wieniawa – Przytyk – Jedlińsk.

Przeprowadzone postępowanie wykazało, że przedłożony projekt nie koliduje z zadaniami o charakterze samorządowym i może być przeznaczony na inwestycje celu publicznego.

Biorąc pod uwagę powyższe postanowiono jak w sentencji.

Otrzymują:

1. Pan Grzegorz Kowalik
Pracownia Projektowa RoadWay
ul. Klimontowska 15 B
04-672 Warszawa
2. Pani Joanna Chojnacka
Dyrektor Powiatowego Zarządu
Dróg Publicznych w Radomiu
ul. Graniczna 24 26-600 Radom
3. a/a

PRZEWODNICZĄCY
ZARZĄD POWIATU
Mirosław Ślifirczyk

3.3rd Dyrektor Okręgowego Urzędu Górniczego w Warszawie – pismo nr WAR.5120.23.2018.MA L.dz. 9967/3/2018/ma z dnia 21.03.2018r.

DYREKTOR
OKRĘGOWEGO URZĘDU GÓRNICZEGO
w Warszawie

WAR.5120.23.2018.MA
L.dz. 9967 /3/2018/MA

Warszawa, dnia 21.03.2018 r.

POSTANOWIENIE

Na podstawie art. 61a ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2017 r. poz. 1257 oraz Dz.U. z 2018 r. poz. 149), po rozpatrzeniu wniosku Powiatowego Zarządu Dróg Publicznych, z siedzibą ul. Graniczna 24, 26-600 Radom, reprezentowanego przez Grzegorza Kowalika właściciela firmy Pracownia Projektowa RoadWay Grzegorz Kowalik, z/s ul. Kilmontowska 15b, 04-672 Warszawa, w sprawie zaopiniowania dokumentacji projektowej dla przedsięwzięcia dotyczącego budowy drogi powiatowej nr 3336W Wieniawa – Przytyk – Jedlińsk,

odmawiam wszczęcia postępowania

w sprawie zaopiniowania dokumentacji projektowej dla przedsięwzięcia dotyczącego budowy drogi powiatowej nr 3336W Wieniawa – Przytyk – Jedlińsk.

Uzasadnienie

W dniu 14.03.2018 r. wpłynął do Dyrektora Okręgowego Urzędu Górniczego w Warszawie wniosek Powiatowego Zarządu Dróg Publicznych, z siedzibą ul. Graniczna 24, 26-600 Radom, reprezentowanego przez Grzegorza Kowalika właściciela firmy Pracownia Projektowa RoadWay Grzegorz Kowalik, z/s ul. Kilmontowska 04-672 Warszawa, w sprawie zaopiniowania dokumentacji projektowej dla przedsięwzięcia dotyczącego budowy drogi powiatowej nr 3336W Wieniawa – Przytyk – Jedlińsk dokumentacji projektowej dla przedsięwzięcia dotyczącego budowy drogi powiatowej nr 3336W Wieniawa – Przytyk – Jedlińsk.

Zgodnie z treścią art. 11d ust. 1. pkt. 8) lit. c) ustawy z dnia 10 kwietnia 2003r. o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych (Dz. U. z 2015 r. poz. 2031 ze zm.) do wniosku o wydanie decyzji na realizację inwestycji drogowej inwestor dołącza opinię właściwego organu nadzoru górniczego w odniesieniu do terenów górniczych.

W W świetle informacji posiadanych przez tutejszy Urząd należy stwierdzić, że tereny objęte przedmiotowym opracowaniem nie są terenami górniczymi w rozumieniu przepisów ustawy z dnia 9 czerwca 2011 r. Prawo geologiczne i górnicze (Dz. U. z 2017 r. poz. 2126).

Stosownie do treści art. 61a KPA postanowienie o odmowie wszczęcia postępowania wydaje się, jeżeli zostało wniesione przez osobę niebędącą stroną lub gdy z innych uzasadnionych przyczyn postępowanie nie może być wszczęte. Sprawa będąca przedmiotem wniosku nie dotyczy terenów górniczych, w związku z czym nie podlega załatwieniu przez organ nadzoru górniczego.

Wobec powyższych faktów, postanowiono jak w sentencji.

Pouczenie

1. Na niniejsze postanowienie służy Stronie zażalenie do Prezesa Wyższego Urzędu Górniczego w Katowicach, za pośrednictwem Dyrektora Okręgowego Urzędu Górniczego w Warszawie, w terminie 7 dni od jego doręczenia.
2. Strona może złożyć oświadczenie o zrzeczeniu się prawa do wniesienia zażalenia. Z dniem doręczenia tutejszemu organowi oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia zażalenia przez ostatnią ze stron postępowania, niniejsze postanowienie staje się z mocy prawa ostateczne i prawomocne. Cofnięcie oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia zażalenia jest niedopuszczalne.

Otrzymują:

1. Powiatowy Zarząd Dróg Publicznych
ul. Graniczna 24, 26-600 Radom
2. Pełnomocnik – Grzegorz Kowalik + dok. projektowa
Pracownia Projektowa RoadWay
ul. Szachowa 1 bud. OKW lok. 11, 04-894 Warszawa
3. A/a (MA)



Z UP. DYREKTORA
OKRĘGOWEGO URZĘDU GÓRNICZEGO
w Warszawie
mgr Jolanta Pomorska
Zastępca Dyrektora

**3.4th Regionalna Dyrekcja Lasów Państwowych w Radomiu – pismo
nr Zn.Spr.:ZS.224.4.18.2018 z dnia 19.03.2018r.****Regionalna Dyrekcja Lasów Państwowych w Radomiu**

Radom, dn. 19.03.2018 r.

Zn.Spr.:ZS.224.4.18.2018

**Pracownia Projektowa
„RoadWay” Grzegorz Kowalik**
ul. Klimontowska 15b
04-672 Warszawa**Dotyczy:** opracowania dokumentacji projektowej na budowę drogi powiatowej
nr 3336W Wieniawa- Przytyk- Jedlińsk.

Odpowiadając na wniosek Pracowni Projektowej „RoadWay” z dnia 13.03.2018 r., znak: 18/12176/2018 dotyczący wydania opinii o inwestycji pn.: *Budowa drogi powiatowej nr 3336W Wieniawa- Przytyk- Jedlińsk* - Regionalna Dyrekcja Lasów Państwowych w Radomiu informuje, że w tej sprawie nie jest stroną.

Z otrzymanych dokumentów wynika, że przedmiotowa inwestycja nie jest zlokalizowana na gruntach leśnych stanowiących własność Skarbu Państwa, będących w zarządzie Lasów Państwowych i Dyrektor Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych nie jest zobligowany przepisami art. 11d, ust. 1 pkt. 8e ustawy z dnia 10 kwietnia 2003 r. o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych (Dz. U. z 2017 poz. 1496 z późn. zm.) do wydania w powyższej sprawie opinii.

W załączeniu odsyłamy 1 egzemplarz dokumentacji projektowej.Otrzymują:

1. Adresat:
2. A/a.

Z-ca DYREKTORA
ds. Gospodarki Leśnej
[Podpis]
mgr inż. Piotr Macprzak

Regionalna Dyrekcja Lasów Państwowych w Radomiu, ul. 25 Czerwca 68, 26-600 Radom
tel.: +48 48 385 60 00, fax: +48 48 385 60 01, e-mail: rdlp@radom.lasy.gov.pl
REGON 670080796, NIP 796-008-18-86

www.lasy.gov.pl

3.5th Gmina Przytyk – pismo nr D.7234.10.2018 z dnia 03.04.2018r.

Gmina Przytyk
ul. Zachęta 57, 26-650 Przytyk
NIP: 9482380424 REGON: 670223936

Przytyk, dnia 03.04.2018r.

D. 7234.10.2018

Pracownia Projektowa RoadWay
Grzegorz Kowalik
ul. Szachowa 1 bud. OKW lok. 11
04-894 Warszawa

Dot. Opracowanie dokumentacji projektowej na budowę drogi powiatowej nr 3336W Wieniawa- Przytyk- Jedlińsk.

W nawiązaniu do pisma znak: 16/12176/2018 z dnia 13.03.2018 r. Gmina Przytyk opiniuje pozytywnie Projekt Budowlany ww. inwestycji z nw. uwagami:

1. Wiele działek nie posiada dostępności – brak zaprojektowanych zjazdów,
2. Zjazdy w drogi gminne co najmniej 4,5m.
3. Zjazd w drogę gminną w km 1+606,44- zaprojektować 5,0m (droga planowa do remontu w 2018 r., szerokość jezdni 5,0m).
4. Zasadnym jest zaprojektowanie chodnika i zjazdów w km 0+000 do 0+150 chociaż po lewej stronie.
5. Geometria pierwszego i ostatniego skrzyżowania, na wlotach na długości 20 m zastosować szerokość 6,0 m. Jest to możliwe.
6. Zasadnym jest zaprojektowanie chodnika przy Świetlicy wiejskiej w m. Sukowska Wola.

WOJT
Dariusz Wójcik

Do wiadomości:

1. Powiatowy Zarząd Dróg Publicznych
ul. Graniczna 24, 26-600 Radom
2. aa

Osoba prowadząca sprawę:
Alicja Kwiatkowska
e-mail: drogiprzytyk@poczta.onet.pl

tel.: 48 6180095 wew. 39
fax: 48 6180095 wew. 55
www.przytyk.pl

3.6th Gmina Przytyk – pismo nr D.7234.12.2018 z dnia 03.04.2018r.

Gmina Przytyk
ul. Zachęta 57, 26-650 Przytyk
NIP: 9482380424 REGON: 670223936

Przytyk, dnia 03.04.2018r.

D. 7234.12.2018

Pracownia Projektowa RoadWay
Grzegorz Kowalik
ul. Szachowa 1 bud. OKW lok. 11
04-894 Warszawa

Dot. Opracowanie dokumentacji projektowej na budowę drogi powiatowej nr 3336W Wieniawa- Przytyk- Jedlińsk.

W nawiązaniu do pisma znak: 13/12176/2018 z dnia 01.03.2018 r. Gmina Przytyk opiniuje pozytywnie projekt budowlany przyjętych rozwiązań projektowych na skrzyżowaniach drogi powiatowej nr 3336W z drogami gminnymi nr 350902W i nr 350911W ww. inwestycji z uwagami wskazanymi przy naszym piśmie znak: D.7234.10.2018 z dnia 03.04.2018 r. (uzgodnienie Projektu Budowlanego).

WOJT
Dariusz Wolczyński

Do wiadomości:

1. Powiatowy Zarząd Dróg Publicznych
ul. Graniczna 24, 26-600 Radom
2. aa

Osoba prowadząca sprawę:
Alicja Kwiatkowska
e-mail: drogiprzytyk@poczta.onet.pl

tel.: 48 6180095 wew. 39
fax: 48 6180095 wew. 55
www.przytyk.pl

3.7th Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Radomiu – pismo nr ZNS.712-22/18 z dnia 09.04.2018r.



PAŃSTWOWY POWIATOWY INSPEKTOR SANITARNY W RADOMIU
POWIATOWA STACJA SANITARNO – EPIDEMIOLOGICZNA W RADOMIU
26-601 RADOM, ul. gen. Leopolda Okulickiego 9D e-mail: radom@psse.waw.pl
☎ 048 345-15-94, fax 048 333-20-23 www.radom.psse.waw.pl

Radom 09.04.2018r.

ZNS.712-22/18

OPINIA SANITARNA

Na podstawie art. 1 pkt. 1 art. 3 ustawy z dnia 14.03.1985r. o Państwowej Inspekcji Sanitarnej (Dz. U. z 2017r. poz. 1261) oraz art. 64 ust. 1 pkt. 2 ustawy z dnia 03.10.2008r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2017r. poz. 1405 z późn. zm.),

Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Radomiu

po zapoznaniu się z pismem Wójta Gminy w Przytyku z dnia 22.03.2018r. (data wpływu 27.03.2018r.), znak OŚR.604.2.2018, dotyczącym stwierdzenia konieczności przeprowadzenia postępowania w sprawie ocen oddziaływania na środowisko dla inwestycji:

- **rozbudowa drogi powiatowej nr 3336 Wieniawa – Przytyk – Jedlińsk, odc. Przytyk – Sukowska Wola, której inwestorem jest Powiatowy Zarząd Dróg Publicznych w Radomiu, ul. Graniczna 24, 26-600 Radom, reprezentowany przez jednostkę projektową "RoadWay" P. Grzegorz Kowalik, ul. Klimontowska 15b, 04-672 Warszawa**

stwierdza

brak konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla powyższej inwestycji zgodnie z cytowaną wyżej ustawą o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko.

UZASADNIENIE

Jak wynika z art. 1 ustawy o Państwowej Inspekcji Sanitarnej z dnia 14 marca 1985r. jest ona powołana do realizacji zadań z zakresu zdrowia publicznego. Zgodnie z art. 3 ustawy o Państwowej Inspekcji Sanitarnej z dnia 14 marca 1985r do zakresu działania Państwowej Inspekcji Sanitarnej należą zadania z zakresu zapobiegawczego nadzoru sanitarnego: „Do zakresu działania Państwowej Inspekcji Sanitarnej w dziedzinie zapobiegawczego nadzoru sanitarnego należy w szczególności: (...)”

Zgodnie z uregulowaniami wynikającymi z ustawy z 3 października 2008r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko organem właściwym do wydania opinii poprzedzającej wydanie postanowienia dotyczącego obowiązku przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko dla planowanego przedsięwzięcia mogącego potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko jest państwowy powiatowy inspektor sanitarny. Zgodnie z cytowaną uprzednio ustawą:

„Art. 63 1. Obowiązek przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko dla planowanego przedsięwzięcia mogącego potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko

str. 1/3

stwierdza, w drodze postanowienia, organ właściwy do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, uwzględniając łącznie następujące uwarunkowania: (...)”

„Art. 64 1. Postanowienia, o których mowa w art. 63 ust. 1 i 2, wydaje się po zasięgnięciu opinii:

- 1) regionalnego dyrektora ochrony środowiska;
- 2) organu, o którym mowa w art. 78, w przypadku przedsięwzięć wymagających decyzji, o których mowa w art. 72 ust. 1 pkt 1-3, 10, 11, 13, 15-17 i 22; (...).”

„Art. 78. 1. Organem Państwowej Inspekcji Sanitarnej właściwym do wydawania opinii, o których mowa w art. 64 ust. 1 pkt 2, art. 70 ust. 1 pkt 2, art. 77 ust. 1 pkt 2 i art. 90 ust. 2 pkt 2, jest:

- 1) państwowy wojewódzki inspektor sanitarny - w odniesieniu do:
 - a) będących przedsięwzięciami mogącymi zawsze znacząco oddziaływać na środowisko:
 - dróg,
 - linii kolejowych,
 - napowietrznych linii elektroenergetycznych,
 - instalacji do przesyłu ropy naftowej, produktów naftowych, substancji chemicznych lub gazu,
 - sztucznych zbiorników wodnych,
 - b) pozostałych przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko w zakresie zadań określonych dla niego w ustawie z dnia 14 marca 1985 r. o Państwowej Inspekcji Sanitarnej;
- 2) państwowy powiatowy inspektor sanitarny lub państwowy graniczny inspektor sanitarny – w odniesieniu do pozostałych przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko, w zakresie zadań określonych dla tych organów w ustawie z dnia 14 marca 1985r. o Państwowej Inspekcji Sanitarnej.
2. Organem właściwym w sprawach, o których mowa w ust. 1, w odniesieniu do przedsięwzięć na terenach jednostek organizacyjnych podległych Ministrowi Obrony Narodowej jest właściwy organ Wojskowej Inspekcji Sanitarnej.

Inwestycja polegająca na rozbudowie drogi o długości powyżej 1 km zgodnie z § 3 ust. 1 pkt 60 Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9.11.2010r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko została zaliczona do przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko.

Jak wynika z karty informacyjnej planowane jest przedsięwzięcie polegające na rozbudowie drogi powiatowej nr 3336 Wieniawa-Przytyk-Jedlińsk na odcinku Przytyk-Sukowska Wola.

Planowana inwestycja zlokalizowana jest na terenie gminy Przytyk w powiecie radomskim, w województwie mazowieckim. Przedsięwzięcie obejmuje odcinek drogi powiatowej DPW od km 0+000 do km 3+543,53.

Charakterystyczne parametry techniczne planowanej drogi:

- | | |
|--------------------------------|---|
| • klasa techniczna | Z, KR3, |
| • prędkość projektowa | 50 km/h, |
| • przekrój poprzeczny | uliczny, drogowy, |
| • szerokość jezdni | 6,0 m (+ wymagane poszerzenia na łukach), |
| • liczba pasów ruchu | 1 x 2, |
| • szerokość poboczy gruntowych | 1,0 m, |
| • skrajnia pionowa | 4,60 m, |
| • klasa obciążenia | 115 kN/oś, |
| • pochylenia skarp drogowych | 1:1, |
| • rowy | trapezowe, |

str. 2/3

- pochylenia poprzeczne na odcinku nie wymagającym przechyłki 2%.

Projektowana droga powiatowa nr W poprowadzona jest po śladzie istniejącej drogi, z założeniem maksymalnego wykorzystania istniejącego pasa drogowego.

Na odcinku od km 0+000 do km 0+110 przekrój drogi zaprojektowano jako uliczny, z obustronnymi krawężnikami. Zaprojektowane krawężniki pozwolą sprowadzić wody opadowe do istniejących studni, które zlokalizowane są na istniejącym odcinku drogi powiatowej. Na odcinku od km 0+110 do km 3+500 przekrój drogi zaprojektowano jako szlakowy, z obustronnymi rowami odwadniającymi.

Odwodnienie budowanego odcinka drogi powiatowej będzie realizowane poprzez wykorzystanie budowanych rowów odwadniających. W miejscach, gdzie ze względu na tereny zabudowane ograniczono szerokość drogi w liniach rozgraniczających i zaprojektowano krawężniki w celu przeprowadzenia wody do istniejących wpustów – na odcinku od km 0+000 do km 0+110. Na pozostałym odcinku drogi powiatowej zaprojektowano obustronne rowy odwadniające połączone ze sobą przepustami pod projektowanymi zjazdami.

Woda z jezdni będzie odprowadzona do rowów otwartych. Wody opadowe i roztopowe z rowów otwartych będą odprowadzone do istniejących cieków lub poprzez rowy infiltracyjne będą rozsączane w gruncie.

Poprawa stanu technicznego jezdni, jej parametrów technicznych i eksploatacyjnych spowoduje podniesienie jakości, płynności i warunków ruchu na drodze, co w znaczącym stopniu zwiększy bezpieczeństwo i komfort ruchu oraz izolację przed negatywnym wpływem działań ruchu samochodowego.

Teren planowanej inwestycji nie jest objęty ustaleniami miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego.

Biorąc pod uwagę powyższe Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Radomiu postanowił odstąpić od konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla powyższej inwestycji.

Otrzymują:

1. Wójt Gminy Przytyk
ul. Zachęta 57
26-650 Przytyk
2. RoadWay
P. Grzegorz Kowalik
ul. Klimontowska 15b
04-672 Warszawa
3. Powiatowy Zarząd Dróg Publicznych w Radomiu
ul. Graniczna 24
26-600 Radom
4. a/a - Sekcja ZNS



Państwowy Powiatowy Inspektor
Sanitarny w Radomiu

z up. Jolanta Wołszczak
Zastępca Dyrektora PSSE w Radomiu

**3.8th Starostwo Powiatowe w Radomiu – pismo nr
PZD.V.420.4.10.2018 z dnia 10.04.2018r.**

STAROSTWO POWIATOWE
w Radomiu
ul. Tadeusza Mazowieckiego 7
26-600 RADOM
PZD.V.420.4.10.2018

Radom dnia 10.04.2018 r.

"Roadway" Pracownia Projektowa

Grzegorz Kowalik
ul. Klimontowska 15b
04-672 Warszawa

Dotyczy: opinii w zakresie projektowanej geometrii drogi realizowanej w ramach „Budowy drogi powiatowej 3336W Wieniawa- Przytyk- Jedlińsk”

Odpowiadając na pismo z dnia 03.04.2018 r., działając na podstawie § 3 ust.1 pkt 6 rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 23 września 2003 r. w sprawie szczegółowych warunków zarządzania ruchem na drogach oraz wykonywania nadzoru nad tym zarządzeniem (Dz. U. 2017 poz. 784), po zapoznaniu się z przedstawioną dokumentacją **opiniuję z uwagami w/w projekt:**

- zastosowane na początku opracowania krzywe przejściowe nie spełniają warunku dynamicznego w zw. z czym należy zwiększyć ich długość,
- zastosowane na zjazdach ind. łuki o promieniu $R=2m$ nie spełniają wymagań Rozporządzenia Ministra Transportu i Gospodarki Morskiej z dnia 2 marca 1999 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać drogi publiczne i ich usytuowanie (t.j. Dz.U.2016.124 z dnia 2016.01.29), ponadto proszę zastosować na zjazdach gruntowe pobocza,
- niezrozumiałym jest sztuczne załamywanie osi projektowanej drogi przy znikomym kącie zwrotu, co niespełnia 100m podczas gdy projektant posiada nie ograniczone terenowo możliwości i wyznacza zarazem obustronne wykupy. Proszę zlikwidować łuki i załamania trasy drogi o znikomym kącie zwrotu i zastosować w ich miejsce prosty odcinek drogi,
- zgodnie z §41 i §102 skarpę rowu drogi GP i dróg niższych klas powinny mieć pochylenie 1:1,5. Zaostrenie pochylenia skarp do wartości 1:1 dopuszczalne jest wyjątkowo w związku z czym wszędzie tam gdzie jest to możliwe proszę wykonać zalecane pochylenie skarp,
- dla drogi klasy „Z” minimalna wartość promienia łuku na skrzyżowaniu wynosi 8m. Proszę zwiększyć zastosowany promień o wartości 6m na zgodny z wymaganiami w/w rozporządzenia,
- w miejscach planowanego ustawienia barier energochłonnych należy przewidzieć poszerzenia poboczy drogi,
- ze wstępnej analizy geometrii można stwierdzić że zaprojektowana pętla autobusowa przy skrzyżowaniu na końcu opracowania nie jest przejezdna dla autobusów. Nie spełnia

wymagań w/w rozporządzenia określonych w §124. Zalecane minimalne promienie wyokrąglające krawędź jezdni dla autobusów to 12m i szerokość jezdni 6m podczas gdy zastosowano promienie 6 i 8m a szerokość jezdni 5m. Ponadto zgodnie z §113 ust.7 pkt.1 obiektów takich nie można lokalizować w szczególności w obszarze oddziaływania skrzyżowania. W związku z powyższym wykonanie tej pętli wydaje się być bezcelowe i nie zasadne. Proszę ponownie rozważyć konieczność jej wykonania i tego dla jakich celów ma służyć,

- na rys. przekrój normalny wskazano ściek muldowy jako element części pobocza a za nim zieleniec. Proszę uzupełnić brakującą część pobocza za proj. ściekiem.

Projekt organizacji ruchu stałej i czasowej w zakresie drogi powiatowej podlega zatwierdzeniu przez Starostę Radomskiego.

Opinia ważna wraz z rysunkami.

W załączeniu:

1. 1 egz. opiniowanego projektu budowlanego

Do wiadomości:

1. Powiatowy Zarząd Dróg Publicznych
Ul. Graniczna 24
26-600 Radom

Z up. STAROSTY
mgr inż. Sebastian Miękus
samodzielne stanowisko
ds. zarządzania ruchem na drogach

- sprawę prowadzi: Sebastian Miękus, tel.48 381 50 63
- korespondencję zwrotną kierować należy na adres:
Starosta Radomski
Powiatowy Zarząd Dróg Publicznych
ul. Graniczna 24
26-600 Radom

3.9th Wójt Gminy Przytyk – pismo nr OŚR.604.2.2018 z dnia 28.05.2018r.

**WÓJT
GMINY PRZYTYP**

OŚR.604.2.2018

Przytyk, dnia 28 maja 2018r.

POSTANOWIENIE

Na podstawie art. 123 ustawy z dnia 14 czerwca 1960r. Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz. U. z 2017 r. poz. 1257 ze zm., zwanej dalej „Kpa”) w związku z art. 63 ust. 2, ust. 2a ustawy z dnia 3 października 2008r. o udostępnieniu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2017r. poz. 1405, ze zm., zwanej dalej „ustawą oos”), a także § 3 ust. 2 pkt. 2 w związku z § 3 ust. 1 pkt. 60 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz.U. z 2016 r. poz. 71), po rozpatrzeniu wniosku z dnia 16.03.2018 r. (data wpływu 19.03.2018 r.) złożonego przez; Pana Grzegorza Kowalika, ul. Klimontowska 15b, 04-672 Warszawa działającego na podstawie pełnomocnictwa Nr 2/2018 z dnia 15.01.2018 r. w imieniu inwestora Powiatowego Zarządu Dróg Publicznych w Radomiu, ul. Graniczna 24, 26-600 Radom w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia polegającego na **rozbudowie drogi powiatowej nr 3336W Wieniawa – Przytyk – Jedlińsk, odcinek Przytyk – Sukowska Wola**. Lokalizacja gmina Przytyk, powiat radomski, województwo mazowieckie, obręb 0021 – Podgajek Wschodni: dz. 62/4, 159; obręb 0041- Zameczek Kolonia: dz. 60/1, 61/1, 62/1, 63/1, 64, 67, 68, 69, 70, 71, 72, 73, 74, 75, 76, 79/2, 80/2, 81/4, 81/5, 92, 95/1, 104, 106, 108, 110, 112, 114, 116, 117/1, 118/1, 119/1, 120/1, 121/1, 121/2, 122, 124, 125/2, 125/3, 125/4, 126/1, 126/2, 127/11, 127/12, 127/13, 127/14, 127/15, 127/16, 127/17, 127/18, 127/19, 127/21, 129/3, 129/4, 130, 131/1, 131/2, 131/3, 131/4, 132, 133/1, 134/19, 134/21, 134/23, 135/3, 135/5, 136/1, 400, 402, 403/1, 403/2, 404, 405, 408/1, 428, 431, 432/1, 432/3, 473/3; obręb 0030- Sukowska Wola: dz. 66/1, 66/2, 66/3, 66/4, 67, 79, 90/1, 209/5, 213, 214, 224/1, 224/2, 226, 236, 237, 254, 255/1, 255/2, 256, 268, oraz po zasięgnięciu opinii:

- Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Warszawie - opinia znak; WOŚ-1.4220.272.2018.SK.2 z dnia 19.04.2018 r.
- Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Radomiu -opinia znak; ZNS. 712-22/18 z dnia 09.04.2018 r.
- Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie, Zarząd Zlewni w Radomiu – opinia znak WA.ZZS.4.436.103.2018.SP z dnia 17.07.2018 r.,

postanawiam

nie stwierdzać konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla przedsięwzięcia polegającego na **rozbudowie drogi powiatowej nr 3336W Wieniawa – Przytyk – Jedlińsk, odcinek Przytyk – Sukowska Wola**. Lokalizacja gmina Przytyk, powiat radomski, województwo mazowieckie, obręb 0021 – Podgajek Wschodni: dz. 62/4, 159; obręb 0041- Zameczek Kolonia: dz. 60/1, 61/1, 62/1, 63/1, 64, 67, 68, 69, 70, 71, 72, 73, 74, 75, 76, 79/2, 80/2, 81/4, 81/5, 92, 95/1, 104, 106, 108, 110, 112, 114, 116, 117/1, 118/1, 119/1, 120/1, 121/1, 121/2, 122, 124, 125/2, 125/3, 125/4, 126/1, 126/2, 127/11, 127/12, 127/13, 127/14, 127/15, 127/16, 127/17, 127/18, 127/19, 127/21, 129/3, 129/4, 130, 131/1, 131/2, 131/3, 131/4, 132, 133/1, 134/19, 134/21, 134/23, 135/3, 135/5, 136/1, 400, 402, 403/1, 403/2, 404, 405, 408/1, 428, 431, 432/1, 432/3, 473/3;

obręb 0030- Sukowska Wola: dz. 66/1, 66/2, 66/3, 66/4, 67, 79, 90/1, 209/5, 213, 214, 224/1, 224/2, 226, 236, 237, 254, 255/1, 255/2, 256, 268.

Uzasadnienie

Pełnomocnik wnioskiem z dnia 16.03.2018 r. (data wpływu 19.03.2018 r.) zwrócił się o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach zgody na realizację przedsięwzięcia polegającego na rozbudowie drogi powiatowej nr 3336W Wieniawa – Przytyk – Jedlińsk, odcinek Przytyk – Sukowska Wola. Lokalizacja gmina Przytyk, powiat radomski, województwo mazowieckie, obręb 0021 – Podgajek Wschodni: dz. 62/4, 159;

obręb 0041- Zameczek Kolonia: dz. 60/1, 61/1, 62/1, 63/1, 64, 67, 68, 69, 70, 71, 72, 73, 74, 75, 76, 79/2, 80/2, 81/4, 81/5, 92, 95/1, 104, 106, 108, 110, 112, 114, 116, 117/1, 118/1, 119/1, 120/1, 121/1, 121/2, 122, 124, 125/2, 125/3, 125/4, 126/1, 126/2, 127/11, 127/12, 127/13, 127/14, 127/15, 127/16, 127/17, 127/18, 127/19, 127/21, 129/3, 129/4, 130, 131/1, 131/2, 131/3, 131/4, 132, 133/1, 134/19, 134/21, 134/23, 135/3, 135/5, 136/1, 400, 402, 403/1, 403/2, 404, 405, 408/1, 428, 431, 432/1, 432/3, 473/3;

obręb 0030- Sukowska Wola: dz. 66/1, 66/2, 66/3, 66/4, 67, 79, 90/1, 209/5, 213, 214, 224/1, 224/2, 226, 236, 237, 254, 255/1, 255/2, 256, 268.

Do wniosku dołączono kartę informacyjną przedsięwzięcia, poświadczoną przez właściwy organ mapę ewidencyjną obejmującą przewidywany teren, na którym będzie realizowane przedsięwzięcie, oraz obejmującą przewidywany obszar, na który będzie oddziaływać przedsięwzięcie, wypis z ewidencji gruntów oraz wersję elektroniczną wniosku.

Postępowanie administracyjne w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla uzyskania decyzji pozwolenia na budowę lub decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej.

Rodzaj, parametry techniczne oraz zasięg potencjalnego oddziaływania na środowisko przedmiotowej inwestycji zalicza ją do grupy przedsięwzięć wymienionych w § 3 ust.2 pkt 2 w związku z § 3 ust. 1 pkt 60 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2016 r. poz. 71), tj. drogi o nawierzchni twardej o całkowitej długości przedsięwzięcia powyżej 1 km, inne niż wymienione w § 2 ust. 1 pkt. 31 i 32 oraz obiekty mostowe w ciągu drogi o nawierzchni twardej z wyłączeniem przebudowy dróg oraz obiektów mostowych, służących do obsługi stacji elektroenergetycznych i zlokalizowanych poza obszarami objętymi formami ochrony przyrody, o których mowa w art. 6 ust. 1 pkt. 1-5, 8 i 9 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004r. o ochronie przyrody.

Liczba stron postępowania przekracza 20, zgodnie z art. 74 ust. 3 pkt. 1 „ustawy ooś” oraz art. 49 „Kpa”- organ powiadomił strony o wszczęciu postępowania z formie obwieszczenia: na tablicach ogłoszeń w siedzibie Urzędu Gminy w Przytyku przy ul. Zachęta 57, w sołectwie Podgajek, w sołectwie Sukowska Wola i na stronie Biuletynu Informacji Publicznej Urzędu Gminy w Przytyku bip.przytyk.pl.

– Obwieszczenie znak OŚR.604.2.2018 z dnia 22.03.2018 r.

W związku z powyższym Wójt Gminy Przytyk pismem z dnia 22.03.2018r., znak: OŚR.604.2.2018 wystąpił do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Warszawie, Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Radomiu i Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie, Zarząd Zlewni w Radomiu o wydanie opinii co do potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, a w przypadku stwierdzenia takiej potrzeby, co do zakresu raportu.

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Warszawie - opinią z dnia 19.04.2018 r. (data wpływu 25.04.2018 r.), znak: WOOS-I.4220.272.2018.SK.2 o braku konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla ww. przedsięwzięcia.

Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Radomiu- opinią z dnia 09.04.201 r.(data wpływu 13.04.2018 r.) , znak: ZNS.712-22/18 stwierdził o braku konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla powyższego przedsięwzięcia.

Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody polskie, Zarząd Zlewni w Radomiu – opinią z dnia 17.04.2018 r. (data wpływu 24.04.2018 r.), znak WA.ZZS.4.436.103.2018.SP - wyraził opinią, iż nie istnieje potrzeba przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla ww. przedsięwzięcia.

Organ biorąc pod uwagę rodzaj, parametry techniczne oraz zasięg potencjalnego oddziaływania na środowisko przedmiotowej inwestycji zaliczają ją do grupy przedsięwzięć wymienionych w § 3 ust.2 pkt 2 w związku § 3 ust. 1 pkt. 60 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2016 r. poz. 71), tj. drogi o nawierzchni twardej o całkowitej długości przedsięwzięcia powyżej 1 km, inne niż wymienione w § 2 ust. 1 pkt. 31 i 32 oraz obiekty mostowe w ciągu drogi o nawierzchni twardej z wyłączeniem przebudowy dróg oraz obiektów mostowych, służących do obsługi stacji elektroenergetycznych i zlokalizowanych poza obszarami objętymi formami ochrony przyrody, o których mowa w art. 6 ust. 1 pkt. 1-5, 8 i 9 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004r. o ochronie przyrody, po przeprowadzeniu wnikliwej analizy dostarczonych wraz z wnioskiem materiałów i uwzględniając łącznie uwarunkowania przedstawione w art. 63 ust. 1 ustawy „oś” i uzyskane opinie organów uprawnionych postanowił wyrazić opinię o braku konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko argumentując to w odniesieniu do poszczególnych uwarunkowań w przedstawiony poniżej sposób:

Planowane przedsięwzięcie polegać będzie na rozbudowie drogi powiatowej nr 3336W Wieniawa- Przytyk – Jedlińsk, odcinek Przytyk – Sukowska Wola. Planowana inwestycja zlokalizowana będzie na terenie gminy Przytyk i obejmuje odcinek drogi powiatowej nr 3336W od km 0+000 do km 3 + 543,53.

W zakresie projektowanej inwestycji wchodzi:

- budowa nawierzchni jezdni drogi powiatowej nr 3336W na odcinku od km 0+000 do km 3 + 543,53;
- rozbudowa skrzyżowań drogi powiatowej nr 3336W z drogami gminnymi nr 350902W i 350911W;
- budowa zjazdów indywidualnych i publicznych wraz z przepustami;
- budowa istniejących poboczy;
- odtworzenie istniejących rowów drogowych odwadniających jezdnie drogi powiatowej;
- odmulenie istniejących przepustów pod drogą powiatową;
- przebudowa istniejącego przepustu pod drogą powiatową w km 1 + 757;
- budowa przepustu pod koroną drogi ok. km 3 +500;
- wycinka drzew zlokalizowanych na ciągach pieszo rowerowych.

Parametry techniczne projektowanej drogi:

- klasa techniczna - Z,
- prędkość projektowana – 50 km/h,
- przekrój poprzeczny - uliczny, drogowy,
- jezdnia o szerokości - 6,0 m (+ wymagane poszerzenia na łukach),
- liczba pasów ruchu – 1 x 2
- szerokość poboczy gruntowych – 1,0 m,
- kategoria ruchu- KR-3,
- skrajnia pionowa- 4,60 m,
- klasa obciążenia – 115 kN/oś,
- pochylenia skarp drogowych- 1: 1
- rowy – trapezowe,
- pochylenia poprzeczne na odcinku nie wymagających przechyłki – 2 %.

W trakcie realizacji planowanego przedsięwzięcia wystąpi emisja substancji pyłowych i gazowych do powietrza oraz emisja hałasu, pochodząca z eksploatacji sprzętu mechanicznego oraz środków transportu. Uciążliwości te będą miały charakter krótkotrwały i ustąpią po zakończeniu prac budowlanych. Gospodarka wodno- ściekowa na etapie realizacji przedsięwzięcia prowadzona będzie zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa w tym zakresie. Gospodarka odpadami zarówno na

etapie realizacji, jak i eksploatacji inwestycji prowadzona będzie zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa w tym zakresie.

Eksploatacja przedsięwzięcia będzie wiązała się z emisją zanieczyszczeń do powietrza oraz hałasu, pochodzącą z pojazdów poruszających się po drodze. Przedsięwzięcie ma na celu m.in. poprawę stanu nawierzchni, co doprowadzi do zmniejszenia emisji hałasu i może przyczynić się do zmniejszenia emisji zanieczyszczeń do powietrza. Planowana przebudowa drogi poprawi w znaczący sposób stan techniczny obiektu oraz bezpieczeństwo i płynność ruchu na drodze. Odwodnienie budowanego odcinka drogi powiatowej będzie realizowane poprzez wykorzystanie budowanych rowów odwadniających. W miejscach, gdzie ze względu na tereny zabudowane ograniczono szerokość drogi w liniach rozgraniczających zaprojektowano krawężniki w celu przeprowadzenia wody do istniejących wpustów – na odcinku od km 0 +000 do km 0 + 110. Na pozostałym odcinku drogi powiatowej zaprojektowano obustronne rowy odwadniające połączone ze sobą przepustami pod projektowanymi zjazdami.

Droga objęta rozbudową jest poza granicami obszarów podlegających ochronie na podstawie ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2018 r. poz. 142 ze zm.), a także poza korytarzami ekologicznymi zapewniającymi spójność sieci natura 2000. Najbliżej położone względem niniejszej inwestycji obszary natura 2000, tj. specjalny obszar ochrony siedlisk Dolina Dolnej Pilicy PLH140016 i obszar specjalnej ochrony ptaków Dolina Pilicy PLB 140003, znajdują się w odległości ok. 15,7 km.

Przedmiotowa droga przebiega przez tereny rolne z rozproszoną zabudową. W km 1 + 757 droga przecina ciek melioracyjny, w którego ciągu zaprojektowano przepust drogowy. Na przedmiotowym odcinku droga posiada nawierzchnię gruntową. W ramach inwestycji planuje się wycinkę drzew kolidujących z rozbudową drogi. W stosunku do drzew nie objętych wycinką przewidziano rozwiązania mające na celu zabezpieczenie przed uszkodzeniami mechanicznymi, zasypianiem oraz uszkodzeniem składowanym materiałem.

Biorąc pod uwagę zakres przedsięwzięcia, jak i lokalizację poza terenami chronionymi, stwierdza się, że zamierzona inwestycja nie wpłynie negatywnie na etapie realizacji i eksploatacji na środowisko przyrodnicze, w szczególności nie pogorszy stanu siedlisk przyrodniczych i gatunków zwierząt będących przedmiotem ochrony ww. obszarów natura 2000.

Ponadto, ze względu na charakter inwestycji nie nastąpią bezpośrednie lub pośrednie znaczące negatywne oddziaływania na przyrodnicze elementy środowiska.

Odnosząc się do jednolitych części wód podziemnych i wód powierzchniowych; Analizowany odcinek drogi zlokalizowany jest na obszarze Jednolitej Części Wód Podziemnych JCWPd Nr 74. Zgodnie z wynikami monitoringu zawartymi w aktualizacji Planu gospodarowania wodami dorzecza **Błąd! Nie można odnaleźć źródła odwołania.**, stan ilościowy JCWPd nr 74 jest dobry, stan chemiczny- dobry i nie występuje ryzyko nieosiągnięcia celów środowiskowych dla przedmiotowej JCWPd.

Pod względem hydrograficznym obszar inwestycji znajduje się w całości w dorzeczu Wisły, w zlewni Wkry. Analizowana droga nie przecina żadnych cieków naturalnych.

Analizowany odcinek drogi powiatowej przechodzi przez Jednolite Części Wód Powierzchniowych:

- PLRW200019252599 Radomka od Szabasówki do Mlecznej,

- PLW200017252532 Dopływ spod Sewerynowa.

Projekt rozbudowy drogi powiatowej obejmuje przebudowę i uporządkowanie istniejącego systemu odwodnienia głównego poprzez budowę kanalizacji deszczowej, uporządkowanie, oczyszczenie i odmulenie istniejących rowów otwartych oraz nadanie jezdni właściwych spadków podłużnych i poprzecznych.

Woda z jezdni będzie odprowadzona do rowów otwartych lub ścieków przykrawężnikowych (na odcinkach z przekrojem ulicznym). Wody opadowe i roztopowe z rowów otwartych będą odprowadzone do istniejących cieków lub poprzez rowy infiltracyjne będą rozszczepiane w gruncie.

Rozbudowa drogi powiatowej nr 3336W nie wpłynie na potencjał ekologiczny i jakość wód Jednolitych Części Wód Powierzchniowych i Podziemnych. Analizowany odcinek drogi nie przecina żadnych cieków. Nie przewiduje się bezpośredniego odprowadzania podczyszczonych wód opadowych i roztopowych do cieków.

Z uwagi na rodzaj, skalę i lokalizację przedsięwzięcia oraz planowane do zastosowania rozwiązania chroniące środowisko przewiduje się, iż realizacja i eksploatacja oraz likwidacja przedsięwzięcia nie spowoduje ryzyka nieosiągnięcia środowiskowych, zawartych w planie gospodarowania wodami na obszarze dorzecza.

Na podstawie informacji zawartych w karcie informacyjnej można stwierdzić brak możliwości wystąpienia oddziaływania o znacznej wielkości lub złożoności. Przedmiotowe przedsięwzięcie zarówno w fazie eksploatacji jak i w fazie realizacji, przy zachowaniu odpowiednich środków i technik, nie powinno znacząco oddziaływać na środowisko.

Po przeprowadzeniu analizy całości materiału, uwzględniając łącznie uwarunkowania przedstawione w art. 63 ust.1 ustawy ooś, wyrażam opinię o braku konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko. Przedmiotowe przedsięwzięcie zarówno w fazie eksploatacji jak i w fazie realizacji, przy zachowaniu odpowiednich środków i technik, nie powinno znacząco oddziaływać na środowisko.

Po przeprowadzonej analizie przedłożonych materiałów oraz biorąc pod uwagę powyższe uwarunkowania, postanowiono jak w sentencji.

POUCZENIE

Na niniejsze postanowienie nie przysługuje zażalenie. Zgodnie z art. 142 „Kpa” postanowienie, na które nie służy zażalenie, strona może zaskarżyć tylko w odwołaniu od decyzji.



WOJT
Dariusz Wójcik

Otrzymują;

1. Grzegorz Kowalik, ul. Klimontowska 15b, 04-672 Warszawa
- pełnomocnik Powiatowego Zarządu Dróg Publicznych w Radomiu.
2. Regionalna Dyrekcja Ochrony Środowiska ; 00 -015 Warszawa ul. Sienkiewicza 3.
3. Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny ; 26-600 Radom ul. Gen. L. Okulickiego 9 A.
4. Regionalny Zarząd Gospodarki Wodnej , Wody Polskie, Zarząd Zlewni w Radomiu ; 2600 Radom ul. Wernera 4 A.
5. Starostwo Powiatowe; Wydział Rolnictwa i Środowiska ; 26-600 Radom ul. T. Mazowieckiego 7.
6. Strony postępowania zgodnie z art.49 Kpa
- Biuletyn Informacji publicznej Urzędu Gminy w Przytyku www.bip.przytyk.pl
- tablica ogłoszeń w siedzibie Urzędu,
- sołtys sołectwa: Podgajek,
- sołtys sołectwa: Sukowska Wola,
- celem wywieszenia na tablicy ogłoszeń

3.10th Mazowiecki Wojewódzki Konserwator Zabytków w Radomiu – pismo nr DR.5152.73.2018wb RPW/16177/2018 z dnia 08.06.2018r.



MAZOWIECKI
WOJEWÓDZKI
KONSERWATOR
ZABYTKÓW

DR.5152.73.2018.wb
RPW/16177/2018

Radom
2018-06-08

POSTANOWIENIE NR 109/DR/18

Działając na podstawie art. 7 p.4 art.31, 89 pkt 2, art.91 ust.4 pkt.4 oraz art. 92 ust 1, 6 Ustawy z dnia 23 lipca 2003 r. o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami tekst jednolity (DZ.U. 2017 r. poz. 2187 ze zm.) ,art.11d ust.1 Ustawy z dnia 10 kwietnia 2003 r o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych (Dz.U. z 2015 r. poz.2031 ze zm.) oraz art.123 Ustawy z dnia 14 czerwca 1960r. Kodeks postępowania administracyjnego (DZ.U. 2017 r, poz. 1257 ze zm)

w związku z wystąpieniem :Zarząd Powiatu w Radomiu wniosek z dnia 30.05.2018 r / data wpływu 01.06.2018 r.

w sprawie: zaopiniowania wniosku do realizacji inwestycji pn. „Budowa drogi powiatowej nr 3336W Wieniawa – Przytyk – Jedlińsk /zgodnie z zał. graficznym 1:500 oraz wykazem działek /

POSTANAWIAM

Zaopiniować pozytywnie wniosek na realizację w/w zadania inwestycyjnego

W przypadku natrafienia w trakcie prac na przedmiot , co do którego istnieje przypuszczenie iż jest on zabytkiem archeologicznym, wykonawca jest zobowiązany przerwać prace, przy użyciu dostępnych środków zabezpieczyć ten przedmiot oraz niezwłocznie zawiadomić o znalezisku Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków

UZASADNIENIE

Zgodnie z dyspozycją art. 7 p.4 i art.31 Ustawy z dnia 23 lipca 2003 r. o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami w związku z art. 11 d ust.1 Ustawy o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych inwestycja podlega zaopiniowaniu przez Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków. Projektowana inwestycja nie zagraża rozpoznanym w tym rejonie stanowiskom archeologicznym.

Dlatego postanawiam jak wyżej.

POUCZENIE

Na postanowienie niniejsze służy stronom zażalenie do Ministra Kultury i Dziedzictwa Narodowego w Warszawie za moim pośrednictwem (Wojewódzki Urząd Ochrony Zabytków w Warszawie Delegatura w Radomiu, 26-600 Radom, ul. Żeromskiego 53, p. 345, tel./fax 48/363-85-14; 48/363-92-14, www.mwzkz.pl; mail: radom@mwkz.pl), w terminie 7 dni od jego doręczenia.

Otrzymują:

- 1/ Wnioskodawca - pełnomocnik G. Kowalik
- 2/ 2 x a/a.



Z up. MAZOWIECKIEGO WOJEWÓDZKIEGO
KONSERWATORA ZABYTKÓW

Witold Bujakowski
Kierownik Delegatury w Radomiu

3.11th Łukasz Białczak – pismo z dnia 20.06.2018r.

Radom, dn. 20.06.2018 r.

Łukasz Białczak
ul. Olsztyńska 26B/3
26-600 RadomPracownia Projektowa RoadWay
Grzegorz Kowalik**Dot. Odpowiedzi na pismo 27/12176/2018 z dnia 12.06.2018**

W związku z prośbą o wyrażenie zgody na przebudowę istniejącej studni znajdującej się pomiędzy drogą powiatową a ogrodzeniem oraz pozostającej jednocześnie w polu widoczności projektowanego skrzyżowania przystaję na propozycję przebudowy.

Wyrażam zgodę na przebudowę poprzez likwidację części naziemnej i przykrycie studni pokrywą betonową ze zdejmowanym włazem żeliwnym z zastrzeżeniem zachowania wszelkiej staranności przy realizacji planowanych prac przez wykonawcę. Pokrywa oraz właz powinny zostać zainstalowane oraz uszczelnione w taki sposób, aby woda deszczowa oraz wszelkie zanieczyszczenia pochodzące z drogi oraz jej otoczenia nie miały możliwości dostępu do wnętrza studni a co za tym idzie czerpanej wody pitnej. Dodatkowym warunkiem wykonania planowanej przebudowy jest pokrycie wszelkich kosztów z nią związanych przez zlecniodawcę inwestycji przebudowy drogi powiatowej nr 3336W.

Z poważaniem,

Łukasz Białczak

Łukasz Białczak

**3.12th Starostwo Powiatowe w Radomiu – pismo nr
PZD.V.420.4.20.2018 z dnia 28.06.2018r.**

STAROSTWO POWIATOWE
w Radomiu
ul. Tadeusza Mazowieckiego 7
26-600 RADOM
PZD.V.420.4.20.2018

Radom dnia 28.06.2018 r.

"Roadway" Pracownia Projektowa

Grzegorz Kowalik
ul. Klimontowska 15b
04-672 Warszawa

Dotyczy: opinii w zakresie przyjętych rozwiązań geometrycznych na skrzyżowaniu drogi powiatowej nr 3336W Wieniawa- Przytyk- Jedlińsk z drogą gminną 350911W w miejscowości Sukowska Wola

Odpowiadając na pismo z dnia 20.06.2018 r., działając na podstawie § 3 ust.1 pkt 6 rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 23 września 2003 r. w sprawie szczegółowych warunków zarządzania ruchem na drogach oraz wykonywania nadzoru nad tym zarządzaniem (Dz. U. 2017 poz. 784), po zapoznaniu się z przedstawioną dokumentacją **opiniuję pozytywnie** przedstawiony wariant rozwiązania skrzyżowania z następującą uwagą:

- proszę rozważyć możliwość zmiany lokalizacji zjazdu indywidualnego w km 13+615P, celem odsunięcia go od skrzyżowania.

Projekt organizacji ruchu stałej i czasowej w zakresie drogi powiatowej podlega zatwierdzeniu przez Starostę Radomskiego.

Opinia ważna wraz z załącznikiem.

W załączeniu:

1. 1 egz. zaopiniowanego projektu budowlanego

Do wiadomości:

1. Powiatowy Zarząd Dróg Publicznych

Z up. STAROSTY
mgr inż. Sebastian Miękus
samodzielne stanowisko
ds. zarządzania ruchem na drogach

- sprawę prowadzi: Sebastian Miękus, tel.48 381 50 63
- korespondencję zwrotną kierować należy na adres:
Starosta Radomski
Powiatowy Zarząd Dróg Publicznych
ul. Graniczna 24
26-600 Radom



Nazwa i adres **DROGA POWIATOWA NR 3336W**

obiekty budowlanego: **BUDOWA DROGI POWIATOWEJ NR 3336W**
WIENIAWA – PRZYTOK – JEDLIŃSK

Tytuł opracowania: Budowa drogi powiatowej nr 3336W Wieniawa - Przytyk - Jedlińsk.

Nazwa i adres **POWIATOWY ZARZĄD DRÓG PUBLICZNYCH w Radomiu**

Inwestora: ul. Graniczna 24
26-600 Radom

Jednostka Pracownia Projektowa "RoadWay" Grzegorz Kowalik

projektowania: ul. Klimontowska 15b
04-672 Warszawa

Adres inwestycji Droga powiatowa nr 3336W, wykaz działek ewid. na str. 2

Kategoria obiektów IV, XXV, XVI

Budowlanych

Kategoria geotechniczna - pierwsza kategoria geotechniczna

Stadium: **PROJEKT BUDOWLANY**

Część **PROJEKT ARCHITEKTONICZNO-BUDOWLANY**
OPIS TECHNICZNY

STAROSTWO POWIATOWE
w Radomiu
ul. Tadeusza Mazowieckiego 7
26-600 RADOM

ZAŁĄCZNIK DO opinii
z dnia 28.06.2018 r.
znak. PZD.V.420.4.20.2018

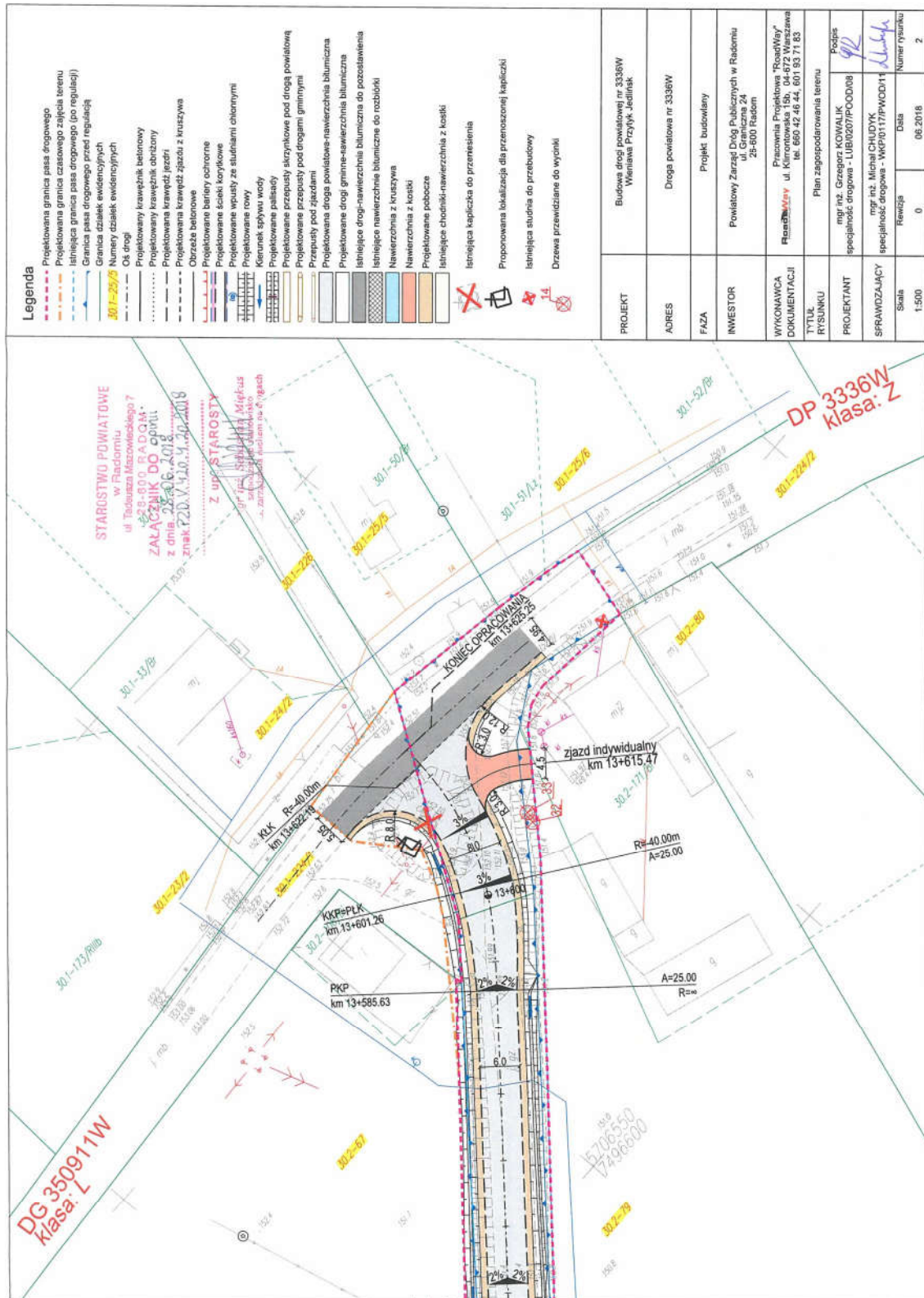
Z up. STAROSTY

mgr inż. Sebastian Miękus
samodzielne stanowisko
inżyniera drogowego na drogach

Zespół projektowy:

Imię i nazwisko	Funkcja	Specjalność / nr uprawnień	Data	Podpis
mgr inż. Grzegorz Kowalik	Projektant	Drogowa LUB/0207/POOD/08	06.2018	
mgr inż. Michał Chudyk	Sprawdzający	Drogowa WKP/0117/PWOD/11	06.2018	

WARSZAWA, CZERWIEC 2018



3.13th Gmina Przytyk – pismo nr D.7234.32.2018 z dnia 29.06.2018r.

Gmina Przytyk
ul. Zachęta 57, 26-650 Przytyk
NIP: 9482380424 REGON: 670223936

Przytyk, dnia 29.06.2018r.

D. 7234.32.2018

Pracownia Projektowa RoadWay
Grzegorz Kowalik
ul. Szachowa 1 bud. OKW lok. 11
04-894 Warszawa

Dot. Opracowanie dokumentacji projektowej na budowę drogi powiatowej nr 3336W Wieniawa- Przytyk- Jedlińsk.

W nawiązaniu do pisma znak: 29/12176/2018 z dnia 12.06.2018 r. Gmina Przytyk opiniuje pozytywnie proponowaną lokalizację przeniesienia kapliczki (krzyża) na skrzyżowaniu drogi powiatowej nr 3336W z drogą gminną nr 350911W w miejscowości Sukowska Wola – wg. lokalizacji przedstawionej na projekcie.

Z up. WÓJTA
mgr Magdalena Komolczyk
ZASTĘPCA WÓJTA

Załączniki:

1. Plan sytuacyjno- wysokościowy- 1 egz.

Osoba prowadząca sprawę:
Alicja Kwiatkowska
e-mail: drogiprzytyk@poczta.onet.pl

tel.: 48 6180095 wew. 39
fax: 48 6180095 wew. 55
www.przytyk.pl

3.14th Gmina Przytyk – pismo nr D.7234.42.2018 z dnia 25.07.2018r.



Gmina Przytyk
ul. Zachęta 57, 26-650 Przytyk
NIP: 9482380424 REGON: 670223936

Przytyk, dnia 25.07.2018r.

D. 7234.42.2018

Pracownia Projektowa RoadWay
Grzegorz Kowalik
ul. Szachowa 1 bud. OKW lok. 11
04-894 Warszawa

Dot. Opracowanie dokumentacji projektowej na budowę drogi powiatowej nr 3336W Wieniawa- Przytyk- Jedlińsk.

W nawiązaniu do pisma znak: 31/12176/2018 z dnia 20.06.2018 r. Gmina Przytyk opiniuje pozytywnie Projekt Budowlany – rozwiązań geometrycznych na skrzyżowaniu drogi powiatowej nr 3336W z drogą gminną nr 350911W w miejscowości Sukowska Wola.


Wojciech
Dariusz Witczewski

Osoba prowadząca sprawę:
Alicja Kwiatkowska
e-mail: drogiprzytyk@poczta.onet.pl

tel.: 48 6180095 wew. 39
fax: 48 6180095 wew. 55
www.przytyk.pl

3.15th PGW Wody Polskie – pismo nr WA.RPP.430.183.2.2018.AT z dnia 03.08.2018r.



Warszawa, 03 sierpnia 2018 r.

Państwowe
Gospodarstwo Wodne
Wody Polskie

Dyrektor
Regionalnego Zarządu
Gospodarki Wodnej
w Warszawie

WA.RPP.430.183.2.2018.AT

OPINIA

Dotyczy: Wniosku z dnia 30 maja 2018 (data wpływu: 1 czerwca 2018 r.) w sprawie wydania opinii w związku z art. 11d ust. 1 pkt 8 lit. d ustawy z dnia 10 kwietnia 2003 r. o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych (Dz. U. 2017 r. poz. 1496 tj. z późn. zm.).

Pismem z dnia 30 maja 2018 (data wpływu: 1 czerwca 2018 r.) Pan Grzegorz Kowalik „RoadWay” Pracownia Projektowa, działając na podstawie pełnomocnictwa znak: PZD.IV.0116.5.2018 z dnia 16 marca 2018 r. Zarządu Powiatu w Radomiu zwrócił się z wnioskiem o wydanie opinii dla planowanej inwestycji drogowej p.n.: „Budowa drogi powiatowej nr 3336W Wieniawa-Przytyk-Jedlińsk”

Na podstawie art. 11d ust. 1 pkt. 8 lit. d ustawy z dnia 10 kwietnia 2003 r. o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych, dyrektor regionalnego zarządu gospodarki wodnej Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie, opiniuje wnioski w odniesieniu do inwestycji obejmujących wykonanie urządzeń wodnych oraz w odniesieniu do wykonywania obiektów budowlanych lub robót na obszarach szczególnego zagrożenia powodzią.

Analizując treść wniosku i załączników ustalono, że planowana inwestycja nie obejmuje działań na obszarach szczególnego zagrożenia powodzią. Ponadto ustalono, że zakres planowanej inwestycji obejmuje wykonanie urządzeń wodnych (przepustów, odtworzenie istniejących rowów drogowych, budowę ścieków krawędziowych i wpustów ze studniami chłonnymi), które to działanie zgodnie z art.389 pkt 6 ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. Prawo wodne (Dz. U. z 2017 r. poz. 1566 z późn.zm.) wymaga uzyskania stosownego pozwolenia wodnoprawnego.

Mając powyższe na uwadze, nie wnoszę zastrzeżeń do działań związanych z realizacją inwestycji będącej przedmiotem wniosku jak na wstępie.

Z-CA DYREKTORA

Grzegorz Szymoniuk

Rozdzielnik:

1. Powiatowy Zarząd Dróg Publicznych w Radomiu, ul. Graniczna 24, 26-600 Radom,
2. Pan Grzegorz Kowalik Pracownia Projektowa „RoadWay”, ul. Klimontowska 15 B, 04-672 Warszawa,
3. ZZ4,
4. RPP a/a.

II. CZĘŚĆ RYSUNKOWA

Rys. nr 1

Plan orientacyjny

skala 1:5000

Rys. nr 2.1-2.5

Plan zagospodarowania terenu

skala 1:500