

PYTANIA I ODPOWIEDZI
oraz
ZMIANA TREŚCI SPECYFIKACJI ISTOTNYCH
WARUNKÓW ZAMÓWIENIA (SIWZ)
na zamówienie nr PZD.I.252.1.2.2019

dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego pn.: „**Rozbudowa drogi powiatowej nr 3539W Radom – Gębarzów – Polany wraz z budową ścieżki rowerowej (II Etap) od km 2+417,00 do km 5+150,00**”.

Powiatowy Zarząd Dróg Publicznych w Radomiu działając:

I. w trybie art. 38 ust. 2 ustawy Prawo Zamówień Publicznych z dnia 29 stycznia 2004 roku (t. j. Dz. U. z 2018 poz. 1986 ze zm.) zwanej dalej „ustawą Pzp” przekazuje poniżej treść pytań wraz z wyjaśnieniami.

TREŚĆ PYTAŃ WRAZ Z WYJAŚNIENIAMI

Pytanie nr 1

Prosimy o informację, czy Zamawiający posiada prawomocne pozwolenie na budowę lub ostateczną decyzję ZRID dotyczącą przedmiotowej inwestycji.

Odpowiedź na pytanie nr 1

Zamawiający dysponuje ostateczną decyzją o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej pn.: „Rozbudowa drogi powiatowej nr 3539W Radom-Gębarzów – Polany wraz z budową ścieżki rowerowej” nr 1741.2018 z dnia 23.07.2018 r., wydaną w trybie ustawy z dnia 10 kwietnia 2003r. o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji drogowej w zakresie dróg publicznych (Dz.U.2017.1496 tj. z późn.zm.).

Pytanie nr 2

Zgodnie z pozycją nr 1 przedmiaru robót oraz zgodnie z opisem w SIWZ, w zakres robót wchodzi „wytyczenie granic działek zgodnie z decyzją ZRID”. Prosimy o załączenie brakującej decyzji ZRID i potwierdzenie konieczności wykonania wytyczenia granic działek.

Odpowiedź na pytanie nr 2

Zamawiający zamieszcza skan decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej nr 1741.2018 z dnia 23.07.2018 r. Wytyczenie granic działek należy wykonać zgodnie z przedmiotową decyzją.

Pytanie nr 3

W przypadku konieczności wytyczenia granic działek zgodnie z decyzją ZRID, prosimy o informację jakich działek ma dotyczyć przedmiotowy podział (pasa drogowego czy podziału nieruchomości) oraz w jaki sposób podział ma być wykonany (trwały czy tymczasowy).

Odpowiedź na pytanie nr 3

Przedmiotowy podział zgodnie z decyzją ZRID dotyczy nieruchomości zajętych pod planowaną inwestycję, wymienionych w decyzji ZRID. Podział ma być wykonany w sposób trwały.

Pytanie nr 4

W przypadku konieczności wytyczenia granic działek zgodnie z decyzją ZRID, prosimy o aktualizację SST D.01.01.01 o przedmiotowy zakres.

Odpowiedź na pytanie nr 4

Przed rozpoczęciem robót należy wyznaczyć nowe granice pasa drogowego wraz ze zastabilizowaniem słupkami betonowymi koloru różowego o wysokości nad gruntem 60 cm z napisem na jednej z bocznych ścian „pas drogowy”, stabilizacja powinna być wykonana w punktach jego załamania oraz w punktach na linii prostej (w odległości nie większej niż 200 m) z zachowaniem dobrej wizury z danego punktu na punkt sąsiedni.

Pytanie nr 5

W przypadku konieczności wytyczenie granic działek zgodnie z decyzją ZRID, prosimy o informację, czy wykonanie w/w wytyczenia musi być zrealizowane w umownym terminie realizacji robót.

Odpowiedź na pytanie nr 5

Wykonanie w/w wytyczenia musi być zrealizowane w umownym terminie realizacji robót, jednocześnie przed rozpoczęciem robót na poszczególnych nieruchomościach podlegających podziałowi. A stabilizacja pasa drogowego może być wykonana po zakończeniu robót budowlanych natomiast przed odbiorem końcowym.

Pytanie nr 6

Prosimy o załączenie brakujących załączników do projektu budowlanego wymienionych jako część V w/w projektu (m.in. Decyzję Środowiskową; Opinie Urzędu Miasta i Gminy, Zarządu Powiatu, Zarządu Województwa; Decyzję Konserwatora Zabytków; uzgodnienia WZMiUW w Szydłowcu).

Odpowiedź na pytanie nr 6

Zamawiający powyższe dokumenty przekazał wraz z dokumentacją projektową do Wydziału Architektury i Budownictwa Starostwa Powiatowego w Radomiu i na tej podstawie uzyskał decyzję ZRID. Zamawiający stoi na stanowisku, że przedmiotowe uzgodnienia pozostają bez wpływu na wycenę zadania.

Pytanie nr 7

Zgodnie z opisem do projektu budowlanego pkt 8 Wpływ na środowisko, Wykonawca ma przeprowadzić „...Wycinkę drzew, nasadzenia kompensacyjne drzew miododajnych (klon-jawor, lipa drobnolistna), montaż budek lęgowych - pod nadzorem przyrodniczym...”. W przedmiarze robót brak jest powyższej pozycji. Prosimy o wyjaśnienie rozbieżności.

Odpowiedź na pytanie nr 7

Wykonawca w ramach przedmiotowego postępowania ma wykonać wycinkę oraz karczowanie pni.

Pytanie nr 8

Informujemy, że w przedmiarze robót brak jest pozycji dotyczących odhumusowania i zahumusowania terenu. Prosimy o aktualizację przedmiaru robót.

Odpowiedź na pytanie nr 8

Zamawiający nie przewiduje zahumusowania terenu. Czynność odhumusowania uwzględniona jest w robotach ziemnych.

Pytanie nr 9

Informujemy, że zgodnie z opisem w projekcie budowlanym warstwa podbudowy bitumicznej dla kategorii ruchu KR3 na poszerzeniu projektowana jest na grubość 6 cm, natomiast zgodnie z przedmiarem robót i przekrojami konstrukcyjnymi warstwę podbudowy dla kategorii ruchu KR3 należy na całej szerokości wykonać na grubość 3 cm (75kg/m²). Prosimy o wyjaśnienie rozbieżności.

Odpowiedź na pytanie nr 9

Należy przyjąć grubość w ilości 75 kg/m^2 AC 11S + 4 cm warstwa pomocnicza AC16W.

Pytanie nr 10

Informujemy, że zgodnie z opisem w projekcie budowlanym warstwę wyrównawczą należy wykonać z mieszanki AC22P natomiast zgodnie z przedmiarem robót przekrojami konstrukcyjnymi z mieszanki AC16W. Prosimy o wyjaśnienie rozbieżności.

Odpowiedź na pytanie nr 10

Warstwę wyrównawczą należy wykonać z mieszanki AC11S.

Pytanie nr 11

Informujemy, że zgodnie z przedmiarem robót i przekrojami konstrukcyjnymi warstwę wyrównawczą oraz warstwę podbudowy należy wykonać z mieszanki AC16P na grubości 3 cm (75 kg/m^2). Informujemy, że zgodnie z wiedzą i doświadczeniem Wykonawcy brak jest technologicznych możliwości ułożenia warstwy o takiej grubości przy zastosowaniu wskazanej mieszanki. Stosując zasadę, że grubość układanej warstwy powinna być minimum 2,5 krotnie większa niż stosowana w mieszance grubość kruszywa, do ułożenia warstwy powinna stosowana być mieszanka o maksymalnej grubości kruszywa 11 mm (ewentualnie projektowana warstwa powinna mieć grubość min. 4 cm). Nadmieniamy, że zgodnie z obecnie obowiązującymi wytycznymi do projektowania mieszanek mineralno-bitumicznych, nie istnieją zapisy pozwalające na projektowanie mieszanki podbudowy o grubości kruszywa mniejszej niż 16 mm. Informujemy również, że zgodnie z dotychczas wykonywanymi przez Wykonawcę przebudowami dróg istnieje możliwość zastosowania jako warstwy wyrównawczej mieszanki AC11S. Prosimy o wyjaśnienie rozbieżności i decyzję dotyczącą projektowanej warstwy wyrównawczej.

Odpowiedź na pytanie nr 11

Warstwę wyrównawczą należy wykonać z mieszanki AC11S.

Pytanie nr 12

Ze względu na zastosowanie na poszerzeniach istniejącej jezdni układu konstrukcyjnego niespełniającego warunku mrozoodporności dla zaprojektowanej kategorii ruchu KR3 i kategorii gruntu G2, prosimy o potwierdzenie występowania na przedmiotowym odcinku gruntów kategorii G1 pozwalających na brak obliczeń dotyczących mrozoodporności.

Odpowiedź na pytanie nr 12

Według badań geologicznych na przedmiotowym odcinku drogi występuje grunt należący do grupy nośności G1.

Pytanie nr 13

Zgodnie z przekrojem konstrukcyjnym oraz przedmiarem robót, jako wzmocnienie istniejącej nawierzchni przyjęto zastosowanie pakietu:

- | | |
|---------------------------------|-----------------|
| - warstwa ścieralna AC11S | gr. 4 cm, |
| - warstwa wiążąca AC16W | gr. 5 cm |
| - warstwa wyrównawcza AC16(22)P | <u>gr. 3 cm</u> |
| RAZEM: | gr. 12 cm |

Zgodnie z Katalogiem Wzmocnień i Remontów Nawierzchni, pkt 7.4.5. Określenie rzeczywistej grubości nakładki wzmacniającej: „... całkowita grubość warstw asfaltowych nie może być mniejsza od wartości minimalnej zależnej od kategorii ruchu i określonej w tablicy 17. Warunek ten ma na celu zapobieżenie projektowaniu zbyt cienkich warstw asfaltowych położonych na grubych warstwach pośrednich niezwiązanych asfaltem.

Tablica 17. Minimalna grubość pakietu warstw asfaltowych ułożonych na warstwach pośrednich z materiału niezwiązanego asfaltem.

<i>Lp.</i>	<i>Kategoria ruchu</i>	<i>Minimalna grubość pakietu warstw asfaltowych cm</i>
<i>1</i>	<i>KR1</i>	<i>8</i>
<i>2</i>	<i>KR2</i>	<i>12</i>
<i>3</i>	<i>KR3</i>	<i>16</i>
<i>4</i>	<i>KR4</i>	<i>20</i>

...”

Powyższe wskazuje, że minimalna grubość pakietu warstw asfaltowych dla ruchu KR3 wynosi 16 cm i jest o 4 cm większa od przyjętej w projekcie.

W związku z wątpliwościami Wykonawcy co do poprawności projektowanych warstw prosimy o przedstawienie obliczeń projektowych oraz wskazanie punktów w Katalogu Wzmocnień i Remontów Nawierzchni oraz Katalogu Typowych Konstrukcji Nawierzchni Podatnych i Półsztywnych wskazujących na poprawność zastosowanych pakietów.

Nadmieniamy, że dopuszczenie do realizacji zgłoszonych przez Wykonawcę błędnych rozwiązań projektowych może skutkować ograniczeniem odpowiedzialności z tytułu Gwarancji.

Odpowiedź na pytanie nr 13

Warstwę wyrównawczą należy wykonać z mieszanki AC11S gr. 3 cm. W obliczeniach ujęto już wykonane warstwy o łącznej grubości 10 cm.

Pytanie nr 14

Zgodnie z przedmiarem robót i projektem budowlanym, dla wykonania poszerzeń drogi przyjęto zastosowanie poniższych warstw konstrukcyjnych:

- warstwa ścieralna AC11S gr. 4 cm,
- warstwa wiążąca AC16W gr. 5 cm
- geosiatka
- warstwa wyrównawcza AC16W gr. 3 cm
- warstwa kruszywa 0/63 gr. 20 cm
- stabilizacja 2,5 MPa gr. 15 cm
- RAZEM: gr. 47 cm

Zgodnie z Katalogiem Typowych Konstrukcji Nawierzchni Podatnych i Półsztywnych – Tablica 9.1 (Mieszanka niezwiązana z kruszywem) grubość pakietu warstw bitumicznych dla kategorii ruchu KR3 wynosi 16 cm i jest o 4 cm większa od zastosowanej w przedmiarze i projekcie.

W związku z wątpliwościami Wykonawcy co do poprawności projektowanych warstw prosimy o przedstawienie obliczeń projektowych oraz wskazanie punktów w Katalogu Typowych Konstrukcji Nawierzchni Podatnych i Półsztywnych wskazujących na poprawność zastosowanych pakietów.

Nadmieniamy, że dopuszczenie do realizacji zgłoszonych przez Wykonawcę błędnych rozwiązań projektowych może skutkować ograniczeniem odpowiedzialności z tytułu Gwarancji.

Odpowiedź na pytanie nr 14

Warstwę wyrównawczą należy wykonać z mieszanki AC11S gr. 3 cm + 4 cm warstwa pomocnicza AC16W.

Pytanie nr 15

Prosimy o potwierdzenie, że konstrukcja nawierzchni ścieżki rowerowej ma zostać wykonana z warstwą ścieralną z mieszanki mineralno-asfaltowej (wskazana jako alternatywna dla konstrukcji z kostki brukowej betonowej).

Odpowiedź na pytanie nr 15

Konstrukcja nawierzchni ścieżki rowerowej ma zostać wykonana z warstwą ściernalną z mieszanki mineralno-asfaltowej.

Pytanie nr 16

Ze względu na brak szczegółowych informacji w dokumentacji projektowej oraz brak przywołanej SST dot. pozycji 41 przedmiaru robót, prosimy o doszczegółowienie podstawowych parametrów (takich jak rozmiar, materiał, wyposażenie) dotyczących gotowej wiaty przystankowej dla rowerzystów z wyposażeniem w skrzynkę narzędziową oraz stojak na 4 rowery.

Odpowiedź na pytanie nr 16

Należy wykonać typowe konstrukcje wg wskazówki pokazanej w Projekcie Technicznym.

Pytanie nr 17

Zgodnie z zapisem SST 08.01.01. projektowany krawężnik betonowy powinien posiadać nasiąkliwość nie większą niż 4%. Ze względu na brak w ofercie czołowych producentów galanterii betonowej krawężników o podanej nasiąkliwości, prosimy o informację czy Zamawiający wyrazi zgodę na zastosowanie powszechnie stosowanych krawężników o nasiąkliwości poniżej 6%.

Odpowiedź na pytanie nr 17

Zamawiający wyraża zgodę na zastosowanie powszechnie stosowanych krawężników o nasiąkliwości poniżej 6%.

Pytanie nr 18

Zgodnie z zapisem SST 08.02.02. projektowana kostka brukowa betonowa powinna posiadać nasiąkliwość nie większą niż 5%. Ze względu na brak w ofercie większości czołowych producentów galanterii betonowej kostki o podanej nasiąkliwości, prosimy o informację czy Zamawiający wyrazi zgodę na zastosowanie powszechnie stosowanej kostki brukowej o nasiąkliwości poniżej 6%.

Odpowiedź na pytanie nr 18

Zamawiający wyraża zgodę na zastosowanie powszechnie stosowanej kostki brukowej o nasiąkliwości poniżej 6%.

Pytanie nr 19

Zgodnie z zapisem SST 08.05.01. projektowane ścieki z prefabrykowanych elementów betonowych powinny posiadać nasiąkliwość nie większą niż 4%. Ze względu na brak w ofercie większości czołowych producentów prefabrykatów o podanej nasiąkliwości, prosimy o informację czy Zamawiający wyrazi zgodę na zastosowanie powszechnie stosowanych ścieków betonowych o nasiąkliwości poniżej 6%.

Odpowiedź na pytanie nr 19

Zamawiający wyraża zgodę na zastosowanie powszechnie stosowanych ścieków betonowych o nasiąkliwości poniżej 6%.

Pytanie nr 20

Informujemy, że zgodnie z przedmiarem robót krawężnik betonowy 20x30 należy wykonać na ławie betonowej z oporem, natomiast przekrój konstrukcyjny sugeruje ułożenie ławy bez zastosowania oporu. Prosimy o wyjaśnienie rozbieżności.

Odpowiedź na pytanie nr 20

Krawężnik betonowy 20x30 należy wykonać z oporem.

Pytanie nr 21

Informujemy, że zgodnie z przedmiarem robót obrzeże betonowe 8x30 należy wykonać na ławie betonowej (bez wskazania konieczności wykonania oporu), natomiast przekrój konstrukcyjny sugeruje ułożenie ławy z zastosowaniem oporu. Prosimy o wyjaśnienie rozbieżności.

Odpowiedź na pytanie nr 21

Obrzeże betonowe 8x30 należy wykonać z oporem.

Pytanie nr 22

W związku z koniecznością przeniesienia istniejącej kapliczki i braku SST dotyczącej danego zakresu robót, prosimy o informację, czy pozycja 45 przedmiaru robót obejmuje tylko przestawienie kapliczki, czy również wykonanie płyty fundamentowej, ogrodzenia i dojścia do kapliczki oraz jej obramowania.

Odpowiedź na pytanie nr 22

Przeniesienie istniejącej kapliczki wraz z wykonaniem płyty fundamentowej.

Pytanie nr 23

W związku z brakiem jednoznacznego wskazania kolejności rozpatrywania dokumentów przetargowych (w przypadku rozbieżności w ustaleniach poszczególnych dokumentów), prosimy o jednoznaczne określenie kolejności ich ważności.

Odpowiedź na pytanie nr 23

Hierarchia ważności dokumentów: 1) Projekt 2) Kosztorys ofertowy 3) Specyfikacje

II. w trybie art. 38 ust. 4 ustawy Pzp, Zamawiający dokonuje zmiany treści Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia w przedmiotowym postępowaniu o udzielenie zamówienia.

ZMIANA TREŚCI SIWZ**Zmiana nr 1**

Koryguje się dotychczasowy opis w poz. 18 kosztorysu ofertowego Formularz 2.2 do SIWZ, która otrzymuje brzmienie:

18	D.04.07.01a	Podbudowa z miesznki mineralno asfaltowej AC11S 50/70 dla KR3 w ilości 75kg/m ² wraz z oczyszczeniem i skropieniem
----	-------------	---

Zmiana nr 2

Dodaje się nową poz. 19 w kosztorysie ofertowym Formularz 2.2 do SIWZ, która otrzymuje brzmienie:

19	D.04.07.01a	Podbudowa z miesznki mineralno asfaltowej AC16W 50/70 dla KR3 w ilości 100kg/m ² wraz z oczyszczeniem i skropieniem (poszerzenia)
----	-------------	--

Uwaga: Powyższe zmiany spowodowały również zmianę w numeracji we wszystkich pozycjach kosztorysu ofertowego. Zamawiający zamieszcza nowy kosztorys ofertowy – po zmianach

Zmiana nr 3

pkt 16.11. SIWZ otrzymuje brzmienie:

Ofertę wraz z oświadczeniami i dokumentami należy sporządzić i złożyć w jednym egzemplarzu. Ofertę należy umieścić w zamkniętym opakowaniu, uniemożliwiającym odczytanie jego zawartości bez uszkodzenia tego opakowania. Opakowanie powinno być oznaczone nazwą (firmą) i adresem Wykonawcy, zaadresowane następująco:

***Powiatowy Zarząd Dróg Publicznych w Radomiu
ul. Graniczna 24 , 26-600 Radom***

oraz opisane:

OFERTA

„Rozbudowa drogi powiatowej nr 3539W Radom – Gębarzów – Polany wraz z budową ścieżki rowerowej (II Etap) od km 2+417,00 do km 5+150,00”.

„Nie otwierać przed dniem 07.02.2019 r. godz. 13.15.”

Zmiana nr 4

pkt 19.1. SIWZ otrzymuje brzmienie:

Ofertę wraz z wymaganymi załącznikami należy złożyć w:
siedzibie Powiatowego Zarządu Dróg Publicznych w Radomiu
26-600 Radom, przy ul. Graniczna 24, w pokoju 104 – KANCELARIA
w terminie do dnia 7 lutego 2019 r. do godz. 13⁰⁰.

Zmiana nr 5

pkt 19.2. SIWZ otrzymuje brzmienie:

Otwarcie ofert nastąpi w:
siedzibie Powiatowego Zarządu Dróg Publicznych w Radomiu
26-600 Radom, przy ul. Graniczna 24, w pokoju 103
w dniu 7 lutego 2019 r. o godz. 13¹⁵.

Zmiana nr 6

W wyniku udzielonych odpowiedzi Zamawiający zamieszcza:

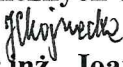
1. kosztorys ofertowy – po zmianach,
2. przedmiar robót – po zmianach,
3. przekroje normalno – konstrukcyjne – po zmianie,
4. skan decyzji ZRID,

które zostaną zamieszczone na stronie internetowej <http://pzd-radom.finn.pl> – zakładka Zamówienia publiczne – Przetargi – 1.Rozbudowa drogi powiatowej nr 3539W Radom – Gębarzów – Polany wraz z budową ścieżki rowerowej (II Etap) od km 2+417,00 do km 5+150,00 - Pytania i odpowiedzi oraz Zmiana treści SIWZ.

Prosimy o dołączenie do oferty aktualnego kosztorysu ofertowego (Formularz 2.2 do SIWZ – po zmianach).

Pozostałe zapisy SIWZ pozostają bez zmian.

Wprowadzenie powyższych zmian spowodowało konieczność zamieszczenia w Biuletynie Zamówień Publicznych ogłoszenia o zmianie ogłoszenia.

Dyrektor
Powiatowego Zarządu Dróg
Publicznych w Radomiu

mgr inż. Joanna Chojnacka

