

PYTANIA I ODPOWIEDZI
oraz
ZMIANA TREŚCI SPECYFIKACJI ISTOTNYCH
WARUNKÓW ZAMÓWIENIA (SIWZ)
na zamówienie nr PZD.I.252.1.25.2018

dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego pn.: *„Rozwój infrastruktury w zakresie zrównoważonej mobilności miejskiej na terenie Gminy Miasta Radomia oraz Powiatu Radomskiego w zakresie dróg powiatowych nr 3503W i nr 3507W wraz z budową ścieżek rowerowych”*.

Powiatowy Zarząd Dróg Publicznych w Radomiu działając:

I. w trybie art. 38 ust. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku (t. j. Dz. U. z 2017 poz. 1579) zwanej dalej „ustawą Pzp” przekazuje poniżej treść pytań wraz z wyjaśnieniami.

TREŚĆ PYTAŃ WRAZ Z WYJAŚNIENIAMI

Pytanie nr 1

Prosimy o jednoznaczne określenie, czy materiał wskazany w przedmiarach robót drogowych jako przewidziany do rozbiórki jest przewidziany do odwozu na wysypisko wraz z utylizacją i staje się własnością Wykonawcy, czy stanowi własność Zamawiającego.

Odpowiedź na pytanie nr 1

Materiały z rozbiórki (z wyłączeniem słupków, znaków drogowych, przepustów pod zjazdami) stają się własnością wykonawcy i są przewidziane do odwozu na wysypisko wraz z utylizacją.

Pytanie nr 2

Proszę o wskazanie miejsca odwozu materiałów pochodzących z rozbiórki do Zamawiającego.

Odpowiedź na pytanie nr 2

Materiały z rozbiórki tzn. zdemontowane słupki i znaki drogowe należy dostarczyć do Obwodu Drogowego w Siczkach gmina Jedlnia Letnisko, natomiast przepusty spod zjazdów stanowią własność właścicieli posesji.

Pytanie nr 3

Czy Zamawiający posiada wersję edytowalną dokumentacji projektowej. Prosimy o zamieszczenie jej na stronie internetowej.

Odpowiedź na pytanie nr 3

Zamawiający posiada wersję edytowalną dokumentacji projektowej zostanie ona udostępniona wykonawcy po rozstrzygnięciu przetargu.

Pytanie nr 4

Proszę o podanie hierarchii ważności dokumentów w przypadku występowania niejasności podczas kalkulacji.

Odpowiedź na pytanie nr 4

Hierarchia ważności dokumentów 1) projekt 2) kosztorys ofertowy 3) specyfikacje techniczne.

Pytanie nr 5

Czy data zakończenia robót to data końcowego odbioru robót bez uwag, czy data zgłoszenia robót do odbioru końcowego?

Odpowiedź na pytanie nr 5

Data zakończenia robót to data zgłoszenia robót do odbioru końcowego.

Pytanie nr 6

Proszę o wskazanie kategorii ruchu dla przedmiotowego odcinka drogi DP 3503W.

Odpowiedź na pytanie nr 6

Dla drogi powiatowej 3503W kategoria ruchu KR3.

Pytanie nr 7

Proszę o wskazanie kategorii ruchu dla przedmiotowego odcinka drogi DP 3507W.

Odpowiedź na pytanie nr 7

Dla drogi powiatowej 3507W kategoria ruchu KR3.

Pytanie nr 8

Prosimy o informację, czy na Wykonawcy spoczywa obowiązek przeprowadzenia inwentaryzacji stanu istniejących, sąsiadujących z terenem budowy budynków i budowli.

Odpowiedź na pytanie nr 8

Na wykonawcy nie spoczywa obowiązek przeprowadzenia inwentaryzacji stanu istniejących, sąsiadujących z terenem budowy budynków i budowli.

Pytanie nr 9

Czy w przedmiotowym odcinku drogi wymagane jest zastabilizowanie granic pasa drogowego słupkami punktów granicznych?

Odpowiedź na pytanie nr 9

Na przedmiotowym odcinku drogi po zakończeniu robót budowlanych jest wymagane stałe zastabilizowanie granic pasa drogowego słupkami betonowymi (beton zbrojony z krzyżem u góry), w punktach jego załamania oraz w punktach na linii prostej (w odległości nie większej niż 200 m) z zachowaniem dobrej wizury z danego punktu na punkt sąsiedni.

Pytanie nr 10

Czy czas gwarancji udzielanej na oznakowanie pionowe jest tożsamy z czasem udzielanej gwarancji na całość zadania?

Odpowiedź na pytanie nr 10

Czas udzielanej gwarancji na oznakowanie pionowe będzie taki sam jak czas udzielanej gwarancji na całość zadania.

Pytanie nr 11

Proszę o wskazanie długości udzielanej gwarancji na oznakowanie pionowe.

Odpowiedź na pytanie nr 11

Czas udzielenia gwarancji na oznakowanie pionowe będzie taki sam jak czas udzielonej gwarancji na całość zadania wskazany przez Wykonawcę w ofercie, natomiast na oznakowanie poziome czas udzielonej gwarancji zgodnie z zapisami Istotnych Postanowień Umowy i wynosi 1 rok.

Pytanie nr 12

Proszę o wskazanie z jakiego materiału mają zostać wykonane rury przepustów Ø400 w pozycji nr 40 kosztorysu ofertowego – DP3503W. Czy są to rury betonowe, czy PEHD (wedle wskazań kosztorysu), czy rury betonowe/żelbetowe (wedle wskazań SST)? Proszę o wskazanie sztywności obwodowej przedmiotowych rur.

Odpowiedź na pytanie nr 12

Rury przepustów powinny być wykonane z tworzyw sztucznych typ np. PEHD lub innych o sztywności obwodowej SN8.

Pytanie nr 13

Proszę o wskazanie z jakiego materiału mają zostać wykonane rury przepustów Ø400 w pozycji nr 120 kosztorysu ofertowego – DP3503W. Czy są to rury betonowe, czy PEHD (wedle wskazań kosztorysu), czy rury betonowe/żelbetowe (wedle wskazań SST)? Proszę o wskazanie sztywności obwodowej przedmiotowych rur.

Odpowiedź na pytanie nr 13

Rury przepustów powinny być wykonane z tworzyw sztucznych typ np. PEHD lub innych o sztywności obwodowej SN8.

Pytanie nr 14

Proszę o wskazanie z jakiego materiału mają zostać wykonane rury przepustów Ø800 w pozycji nr 42 kosztorysu ofertowego – DP3503W. Czy są to rury betonowe, czy PEHD (wedle wskazań kosztorysu), czy rury betonowe/żelbetowe (wedle wskazań SST)? Proszę o wskazanie sztywności obwodowej przedmiotowych rur.

Odpowiedź na pytanie nr 14

Rury przepustów powinny być wykonane z tworzyw sztucznych typ np. PEHD lub innych o sztywności obwodowej SN8.

Pytanie nr 15

Proszę o wskazanie z jakiego materiału mają zostać wykonane rury przepustów Ø1000 w pozycji nr 44 kosztorysu ofertowego – DP3503W. Czy są to rury betonowe, czy PEHD (wedle wskazań kosztorysu), czy rury betonowe/żelbetowe (wedle wskazań SST)? Proszę o wskazanie sztywności obwodowej przedmiotowych rur.

Odpowiedź na pytanie nr 15

Rury przepustów powinny być wykonane z tworzyw sztucznych typ np. PEHD lub innych o sztywności obwodowej SN8.

Pytanie nr 16

Proszę o wskazanie z jakiego materiału mają zostać wykonane rury przepustów Ø400 w pozycji nr 43 kosztorysu ofertowego – DP3507W. Czy są to rury betonowe, czy PEHD (wedle wskazań kosztorysu), czy rury betonowe/żelbetowe (wedle wskazań SST)? Proszę o wskazanie sztywności obwodowej przedmiotowych rur.

Odpowiedź na pytanie nr 16

Rury przepustów powinny być wykonane z tworzyw sztucznych typ np. PEHD lub innych o sztywności obwodowej SN8.

Pytanie nr 17

Proszę o wskazanie z jakiego materiału mają zostać wykonane rury przepustów Ø600 w pozycji nr 45 kosztorysu ofertowego – DP3503W. Czy są to rury betonowe, czy PEHD (wedle wskazań kosztorysu), czy rury betonowe/żelbetowe (wedle wskazań SST)? Proszę o wskazanie sztywności obwodowej przedmiotowych rur.

Odpowiedź na pytanie nr 17

Rury przepustów powinny być wykonane z tworzyw sztucznych typ np. PEHD lub innych o sztywności obwodowej SN8.

Pytanie nr 18

Czyją własność stanowi destruk po frezowaniu nawierzchni bitumicznej?

Odpowiedź na pytanie nr 18

Destrukt po sfrezowaniu nawierzchni bitumicznej stanowi własność wykonawcy.

Pytanie nr 19

W załącznikach dotyczących zamówienia brak SST o numerze D-05.03.26b, do której odwołują się inne kosztorysy ofertowe. Proszę o wyjaśnienie rozbieżności.

Odpowiedź na pytanie nr 19

Specyfikacja o numerze D-05.03.26b została dołączona do dokumentacji.

Pytanie nr 20

W załącznikach dotyczących zamówienia brak SST o numerze D-06.03.01, do której odwołują się inne kosztorysy ofertowe. Proszę o wyjaśnienie rozbieżności.

Odpowiedź na pytanie nr 20

Specyfikacja o numerze D-06.03.01 nie była wykazana w spisie treści natomiast była i jest zamieszczona w SST - strony od 147 do 151.

Pytanie nr 21

W załącznikach dotyczących zamówienia brak SST o numerze D-10.00.00, do której odwołują się inne kosztorysy ofertowe. Proszę o wyjaśnienie rozbieżności.

Odpowiedź na pytanie nr 21

Specyfikacja o numerze D-10.00.00 została dołączona do dokumentacji.

Pytanie nr 22

W związku z faktem iż kruszywa o wartości punktu piaskowego $SE_{min}=40$ są już na ten rok zakontraktowane, co wiąże się z ich brakiem dostępności na rynku, prosimy o odpowiedź czy Zamawiający dopuszcza stosowanie kruszyw o wskaźniku piaskowym $SE_{min}=35$?

Odpowiedź na pytanie nr 22

Projektant dopuszcza zmianę kruszywa o wartości punktu piaskowego z $SE_{min}=40$ na $SE_{min}=35$.

Pytanie nr 23

Proszę o wskazanie wymaganej geometrii ścianek oporowych przepustów w poz. nr 41 kosztorysu ofertowego – DP 3503W. Czy ścianki oporowe powinny zostać wykonane jako prefabrykowane ścianki oporowe ze skrzydełkami czy prefabrykowany murek czołowy prosty, czy może ścianek oporowych monolitycznych? Proszę o udostępnienie rysunków technicznych odnoszących się do wyżej wymienionej konstrukcji.

Odpowiedź na pytanie nr 23

Szczegół ścianek oporowych został pokazany na rysunku Szczegóły konstrukcyjne – rysunek nr 4.1

Pytanie nr 24

Proszę o wskazanie wymaganej geometrii ścianek oporowych przepustów w poz. nr 121 kosztorysu ofertowego – DP 3503W. Czy ścianki oporowe powinny zostać wykonane jako prefabrykowane ścianki oporowe ze skrzydełkami czy prefabrykowany murek czołowy prosty, czy może ścianek oporowych monolitycznych? Proszę o udostępnienie rysunków technicznych odnoszących się do wyżej wymienionej konstrukcji.

Odpowiedź na pytanie nr 24

Szczegół ścianek oporowych został pokazany na rysunku Szczegóły konstrukcyjne – rysunek nr 4.1

Pytanie nr 25

Proszę o wskazanie wymaganej geometrii ścianek oporowych przepustów w poz. nr 43 kosztorysu ofertowego – DP 3503W. Czy ścianki oporowe powinny zostać wykonane jako prefabrykowane ścianki oporowe ze skrzydełkami czy prefabrykowany murek czołowy prosty, czy może ścianek oporowych monolitycznych? Proszę o udostępnienie rysunków technicznych odnoszących się do wyżej wymienionej konstrukcji.

Odpowiedź na pytanie nr 25

Szczegół ścianek oporowych został pokazany na rysunku Szczegóły konstrukcyjne – rysunek nr 4.1

Pytanie nr 26

Proszę o wskazanie wymaganej geometrii ścianek oporowych przepustów w poz. nr 45 kosztorysu ofertowego – DP 3503W. Czy ścianki oporowe powinny zostać wykonane jako prefabrykowane ścianki oporowe ze skrzydełkami czy prefabrykowany murek czołowy prosty, czy może ścianek oporowych monolitycznych? Proszę o udostępnienie rysunków technicznych odnoszących się do wyżej wymienionej konstrukcji.

Odpowiedź na pytanie nr 26

Szczegół ścianek oporowych został pokazany na rysunku Szczegóły konstrukcyjne – rysunek nr 4.1

Pytanie nr 27

Proszę o wskazanie wymaganej geometrii ścianek oporowych przepustów w poz. nr 44 kosztorysu ofertowego – DP 3507W. Czy ścianki oporowe powinny zostać wykonane jako prefabrykowane ścianki oporowe ze skrzydełkami czy prefabrykowany murek czołowy prosty, czy może ścianek oporowych monolitycznych? Proszę o udostępnienie rysunków technicznych odnoszących się do wyżej wymienionej konstrukcji.

Odpowiedź na pytanie nr 27

Szczegół ścianek oporowych został pokazany na rysunku Schemat zjazdów; Szczegóły – rysunek nr 6.01

Pytanie nr 28

Proszę o wskazanie wymaganej geometrii ścianek oporowych przepustów w poz. nr 46 kosztorysu ofertowego – DP 3507W. Czy ścianki oporowe powinny zostać wykonane jako prefabrykowane ścianki oporowe ze skrzydełkami czy prefabrykowany murek czołowy prosty, czy może ścianek oporowych monolitycznych? Proszę o udostępnienie rysunków technicznych odnoszących się do wyżej wymienionej konstrukcji.

Odpowiedź na pytanie nr 28

Szczegół ścianek oporowych został pokazany na rysunku Schemat zjazdów; Szczegóły – rysunek nr 6.01

Pytanie nr 29

Czy Zamawiający dopuści do stosowania wytycznych WT-1 Kruszywa 2014 i WT-2 Nawierzchnie asfaltowe 2014?

Odpowiedź na pytanie nr 29

Projektant wyraża zgodę na zastosowanie WT-2014 zarówno w zakresie WT-1 jak i WT-2.

Pytanie nr 30

W poz. nr 31 kosztorysu ofertowego – DP 3503W występuje odwołanie do masy AC16P której charakterystyki brak w SST D-04.07.01 „Podbudowa z betonu asfaltowego”. Proszę o weryfikację rodzaju masy wskazanej w pozycji kosztorysowej. Proszę o wyjaśnienie rozbieżności.

Odpowiedź na pytanie nr 30

Specyfikacja D-04.07.01 została uzupełniona o charakterystykę masy AC-16P.

Pytanie nr 31

W poz. nr 34 kosztorysu ofertowego – DP 3503W występuje odwołanie do masy AC8S której charakterystyki brak w SST D-05.03.05A „Nawierzchnia z betonu asfaltowego. Warstwa ścieralna”. Ponadto, dokumentacja projektowa na warstwę ścieralną na ciągach pieszo rowerowych

przewiduje masę AC11S, co jest zgodne z opisem zawartym w SST. Proszę o wyjaśnienie rozbieżności.

Odpowiedź na pytanie nr 31

Specyfikacja D-05.03.05A została uzupełniona o charakterystykę masy AC8S, nie przewiduje się stosowania mieszanki AC-11S na ciągach rowerowych.

Pytanie nr 32

W poz. nr 37 kosztorysu ofertowego – DP 3503W występuje odwołanie do masy AC11W której charakterystyki brak w SST D-05.03.05B „Nawierzchnia z betonu asfaltowego. Warstwa wiążąca”. Ponadto, dokumentacja projektowa na warstwę wiążącą na ciągach pieszo rowerowych przewiduje masę AC16W, co jest zgodne z opisem zawartym w SST. Proszę o wyjaśnienie rozbieżności.

Odpowiedź na pytanie nr 32

Specyfikacja D-05.03.05B została uzupełniona o charakterystykę masy AC11W, nie przewiduje się stosowania mieszanki AC-16W na ciągach rowerowych.

Pytanie nr 33

W poz. nr 115 kosztorysu ofertowego – DP 3503W występuje odwołanie do masy AC8S której charakterystyki brak w SST D-05.03.05A „Nawierzchnia z betonu asfaltowego. Warstwa ścieralna”. Ponadto, dokumentacja projektowa na warstwę ścieralną na ciągach pieszo rowerowych przewiduje masę AC11S, co jest zgodne z opisem zawartym w SST. Proszę o wyjaśnienie rozbieżności.

Odpowiedź na pytanie nr 33

Specyfikacja D-05.03.05A została uzupełniona o charakterystykę masy AC8S, nie przewiduje się stosowania mieszanki AC-11S na ciągach rowerowych.

Pytanie nr 34

W poz. nr 118 kosztorysu ofertowego – DP 3503W występuje odwołanie do masy AC11W której charakterystyki brak w SST D-05.03.05B „Nawierzchnia z betonu asfaltowego. Warstwa wiążąca”. Ponadto, dokumentacja projektowa na warstwę wiążącą na ciągach pieszo rowerowych przewiduje masę AC16W, co jest zgodne z opisem zawartym w SST. Proszę o wyjaśnienie rozbieżności.

Odpowiedź na pytanie nr 34

Specyfikacja D-05.03.05B została uzupełniona o charakterystykę masy AC11W, nie przewiduje się stosowania mieszanki AC-16W na ciągach rowerowych.

Pytanie nr 35

W poz. nr 35 kosztorysu ofertowego – DP 3507W występuje odwołanie do masy AC8S której charakterystyki brak w SST D-05.03.05A „Nawierzchnia z betonu asfaltowego. Warstwa ścieralna”. Ponadto, dokumentacja projektowa na warstwę ścieralną na ciągach pieszo rowerowych przewiduje masę AC11S, co jest zgodne z opisem zawartym w SST. Proszę o wyjaśnienie rozbieżności.

Odpowiedź na pytanie nr 35

Specyfikacja D-05.03.05A została uzupełniona o charakterystykę masy AC8S, nie przewiduje się stosowania mieszanki AC-11S na ciągach rowerowych.

Pytanie nr 36

W poz. nr 36 kosztorysu ofertowego – DP 3507W występuje odwołanie do masy AC11W której charakterystyki brak w SST D-05.03.05B „Nawierzchnia z betonu asfaltowego. Warstwa wiążąca”. Ponadto, dokumentacja projektowa na warstwę wiążącą na ciągach pieszo rowerowych

przewiduje masę AC16W, co jest zgodne z opisem zawartym w SST. Proszę o wyjaśnienie rozbieżności.

Odpowiedź na pytanie nr 36

Specyfikacja D-05.03.05B została uzupełniona o charakterystykę masy AC11W, nie przewiduje się stosowania mieszanki AC-16W na ciągach rowerowych.

Pytanie nr 37

Warstwa wiążąca wskazana na przekrojach konstrukcyjnych dokumentacji technicznej na ciągach pieszo rowerowych – DP 3507W powinna zostać wykonana z mieszanki asfaltowej bazującej na granulacie frakcji 16mm. Pragnę zwrócić uwagę, iż nie jest możliwe zastosowanie tego typu mieszanki przy założeniu wykonywania jej o grubości 3 cm, ze względu na brak możliwości prawidłowego zagęszczenia takiego kruszywa. W związku z powyższym proponuję zwiększenie grubości warstwy wyrównawczej do 4 cm, przy zachowaniu wskazanej na przekrojach konstrukcyjnych dokumentacji technicznej rodzaju masy – AC16W. Rozwiązaniem alternatywnym będzie wykonanie warstwy wiążącej z mieszanki asfaltowej AC11W. Proszę o opinię, które rozwiązanie dopuszcza Zamawiający?

Odpowiedź na pytanie nr 37

Warstwa wiążąca nawierzchni ciągów rowerowych powinna być wykonana z mieszanki AC11W.

Pytanie nr 38

Warstwa wyrównawcza wskazana na przekrojach konstrukcyjnych dokumentacji technicznej na jezdni – DP 3507W powinna zostać wykonana z mieszanki asfaltowej bazującej na granulacie frakcji 22mm. Pragnę zwrócić uwagę, iż nie jest możliwe zastosowanie tego typu mieszanki przy założeniu wykonywania jej o grubości 4 cm, ze względu na brak możliwości prawidłowego zagęszczenia takiego kruszywa. W związku z powyższym proponuję zwiększenie grubości warstwy wyrównawczej do 5 cm, przy zachowaniu wskazanej na przekrojach konstrukcyjnych dokumentacji technicznej rodzaju masy – AC22P. Rozwiązaniem alternatywnym będzie wykonanie warstwy wiążącej z mieszanki asfaltowej AC16P lub AC16W. Proszę o opinię, które rozwiązanie dopuszcza Zamawiający?

Odpowiedź na pytanie nr 38

Warstwę wyrównawczą gr. 4 cm należy wykonać z AC 16W (zgodnie z poz. 32 kosztorysu ofertowego) – zmianę wprowadzono na przekrojach normalnych.

Pytanie nr 39

W poz. nr 47 kosztorysu ofertowego – DP 3503W występuje zapis o konieczności użycia płyt ażurowych 40x60x10cm, podczas gdy dokumentacja projektowa wskazuje płyty ażurowe 40x60x8cm. Proszę o wyjaśnienie rozbieżności.

Odpowiedź na pytanie nr 39

Należy zastosować płyty ażurowe 40x60x8 cm.

Pytanie nr 40

W poz. nr 41 kosztorysu ofertowego – DP 3507W występuje zapis o konieczności użycia płyt ażurowych 40x60x10cm, podczas gdy dokumentacja projektowa wskazuje płyty ażurowe 40x60x8cm. Proszę o wyjaśnienie rozbieżności.

Odpowiedź na pytanie nr 40

Należy zastosować płyty ażurowe 40x60x8 cm.

Pytanie nr 41

Proszę o udostępnienie rysunków technicznych odnoszących się do poz. nr 48 kosztorysu ofertowego – DP 3503W – ułożenie ścieku korytkowego.

Odpowiedź na pytanie nr 41

Szczegół ułożenia ścieku został pokazany na rysunku Przekroje normalne – rysunek nr 2

Pytanie nr 42

Proszę o udostępnienie rysunków technicznych odnoszących się do poz. nr 49 kosztorysu ofertowego – DP 3503W – ułożenie korytka kolejowego.

Odpowiedź na pytanie nr 42

Szczegół ułożenia ścieku został pokazany na rysunku Szczegóły konstrukcyjne – rysunek nr 4.1

Pytanie nr 43

W poz. nr 60 kosztorysu ofertowego – DP 3503W występuje zapis o konieczności użycia krawężników betonowych 20x30x100cm, podczas gdy dokumentacja projektowa wskazuje krawężniki betonowe 15x30x100cm. Proszę o wyjaśnienie rozbieżności.

Odpowiedź na pytanie nr 43

Należy zastosować krawężnik o wymiarach 20x30x100 cm – wprowadzono zmianę szczegółu konstrukcyjnego

Pytanie nr 44

W poz. nr 123 kosztorysu ofertowego – DP 3503W występuje zapis o konieczności użycia krawężników betonowych 20x30x100cm, podczas gdy dokumentacja projektowa wskazuje krawężniki betonowe 15x30x100cm. Proszę o wyjaśnienie rozbieżności.

Odpowiedź na pytanie nr 44

Należy zastosować krawężnik o wymiarach 20x30x100 cm – wprowadzono zmianę szczegółu konstrukcyjnego.

Pytanie nr 45

Proszę o określenie koloru kostki betonowej z poz. nr 61 kosztorysu ofertowego – DP 3503W.

Odpowiedź na pytanie nr 45

W poz. nr 61 kosztorysu ofertowego – DP 3503W kolor kostki betonowej określa się jako szary.

Pytanie nr 46

Proszę o określenie koloru kostki betonowej z poz. nr 62 kosztorysu ofertowego – DP 3503W.

Odpowiedź na pytanie nr 46

W poz. nr 62 kosztorysu ofertowego – DP 3503W kolor kostki betonowej określa się jako szary.

Pytanie nr 47

Proszę o określenie koloru kostki betonowej z poz. nr 124 kosztorysu ofertowego – DP 3503W.

Odpowiedź na pytanie nr 47

W poz. nr 124 kosztorysu ofertowego – DP 3503W kolor kostki betonowej określa się jako szary.

Pytanie nr 48

Proszę o określenie koloru kostki betonowej z poz. nr 125 kosztorysu ofertowego – DP 3503W.

Odpowiedź na pytanie nr 48

W poz. nr 125 kosztorysu ofertowego – DP 3503W kolor kostki betonowej określa się jako szary.

Pytanie nr 49

Proszę o określenie koloru kostki betonowej z poz. nr 40 kosztorysu ofertowego – DP 3507W.

Odpowiedź na pytanie nr 49

W poz. nr 40 kosztorysu ofertowego – DP 3507W kolor kostki betonowej określa się jako szary.

Pytanie nr 50

Proszę o określenie koloru kostki betonowej z poz. nr 59 kosztorysu ofertowego – DP 3507W.

Odpowiedź na pytanie nr 50

W poz. nr 59 kosztorysu ofertowego – DP 3507W kolor kostki betonowej określa się jako szary.

Pytanie nr 51

W poz. nr 63 kosztorysu ofertowego – DP 3503W występuje zapis o konieczności użycia obrzeży chodnikowych 8x30x100cm, podczas gdy SST D-08.03.01 „Betonowe obrzeża chodnikowe” wskazuje obrzeża chodnikowe 6x30cm. Proszę o wyjaśnienie rozbieżności.

Odpowiedź na pytanie nr 51

Należy zastosować obrzeża o wymiarach 8x30 cm, specyfikacja techniczna została dostosowana.

Pytanie nr 52

W poz. nr 126 kosztorysu ofertowego – DP 3503W występuje zapis o konieczności użycia obrzeży chodnikowych 8x30x100cm, podczas gdy SST D-08.03.01 „Betonowe obrzeża chodnikowe” wskazuje obrzeża chodnikowe 6x30cm. Proszę o wyjaśnienie rozbieżności.

Odpowiedź na pytanie nr 52

Należy zastosować obrzeża o wymiarach 8x30 cm, specyfikacja techniczna została dostosowana.

Pytanie nr 53

W poz. nr 61 kosztorysu ofertowego – DP 3507W występuje zapis o konieczności użycia obrzeży chodnikowych 8x30x100cm, podczas gdy SST D-08.03.01 „Betonowe obrzeża chodnikowe” wskazuje obrzeża chodnikowe 6x30cm. Proszę o wyjaśnienie rozbieżności.

Odpowiedź na pytanie nr 53

Należy zastosować obrzeża o wymiarach 8x30 cm, specyfikacja techniczna została dostosowana.

Pytanie nr 54

Proszę o udostępnienie rysunków technicznych odnoszących się do poz. nr 65 kosztorysu ofertowego – DP 3503W – montaż stojaków rowerowych.

Odpowiedź na pytanie nr 54

Szczegół montażu stojaków rowerowych został pokazany na rysunku nr 4.2.

Pytanie nr 55

Proszę o udostępnienie rysunków technicznych odnoszących się do poz. nr 65 kosztorysu ofertowego – DP 3507W – montaż stojaków rowerowych.

Odpowiedź na pytanie nr 55

Szczegół montażu stojaków rowerowych został pokazany na rysunku nr 6.2.

Pytanie nr 56

Proszę o udostępnienie rysunków technicznych odnoszących się do poz. nr 66 kosztorysu ofertowego – DP 3503W – montaż stacji obsługi rowerów.

Odpowiedź na pytanie nr 56

Szczegół montażu stacji obsługi rowerów został pokazany na rysunku nr 4.2.

Pytanie nr 57

Proszę o udostępnienie rysunków technicznych odnoszących się do poz. nr 66 kosztorysu ofertowego – DP 3507W – montaż stacji obsługi rowerów.

Odpowiedź na pytanie nr 57

Szczegół montażu stacji obsługi rowerów został pokazany na rysunku nr 6.2.

Pytanie nr 58

Proszę o wskazanie rodzaju rur osłonowych służących do zabezpieczenia poz. nr 18 kosztorysu ofertowego – DP 3503W – na sieciach wodociagowych i gazowych.

Odpowiedź na pytanie nr 58

Do zabezpieczenia sieci wodociagowych i gazowych należy użyć rur dwudzielnych stalowych.

Pytanie nr 59

Proszę o wskazanie rodzaju rur osłonowych służących do zabezpieczenia poz. nr 19 kosztorysu ofertowego – DP 3503W – na kablach teletechnicznych.

Odpowiedź na pytanie nr 59

Do zabezpieczenia kabli teletechnicznych należy użyć rur dwudzielnych typu AROT fi 110 mm.

Pytanie nr 60

Proszę o wskazanie rodzaju rur osłonowych służących do zabezpieczenia poz. nr 20 kosztorysu ofertowego – DP 3503W – na kablach energetycznych.

Odpowiedź na pytanie nr 60

Do zabezpieczenia kabli energetycznych należy użyć rur dwudzielnych typu AROT fi 110 mm.

Pytanie nr 61

Proszę o wskazanie rodzaju rur osłonowych służących do zabezpieczenia poz. nr 19 kosztorysu ofertowego – DP 3507W – na sieciach wodociagowych i gazowych, na kablach teletechnicznych, na kablach energetycznych.

Odpowiedź na pytanie nr 61

Do zabezpieczenia sieci należy użyć:

- kable teletechniczne - rury dwudzielne typu AROT fi 110 mm.*
- kable energetyczne - rury dwudzielne typu AROT fi 110 mm.*
- wodociagowa – rury dwudzielne stalowe*
- gazowa – rury dwudzielne stalowe*

Pytanie nr 62

W poz. nr 29 do 30 oraz 113 kosztorysu ofertowego – DP 3503W występuje zapis o konieczności gruntu stabilizowanego spoiwem hydraulicznym C 0,4/0,5 - podczas gdy SST D-04.05.01 „Podbudowa z gruntu stabilizowanego cementem” wskazuje w to miejsce stabilizację $R_m=2,5\text{MPa}$. Proszę o wyjaśnienie rozbieżności.

Odpowiedź na pytanie nr 62

Specyfikacja techniczna została dostosowana - należy wykonać grunt stabilizowany spoiwem hydraulicznym C 0,4/0,5.

Pytanie nr 63

W poz. nr 29 do 31 kosztorysu ofertowego – DP 3507W występuje zapis o konieczności gruntu stabilizowanego spoiwem hydraulicznym C 0,4/0,5 - podczas gdy SST D-04.05.01 „Podbudowa z gruntu stabilizowanego cementem” wskazuje w to miejsce stabilizację $R_m=2,5\text{MPa}$. Proszę o wyjaśnienie rozbieżności.

Odpowiedź na pytanie nr 63

Specyfikacja techniczna została dostosowana - należy wykonać grunt stabilizowany spoiwem hydraulicznym C 0,4/0,5.

Pytanie nr 64

Prosimy o zamieszczenie rysunku technicznego stojaków rowerowych – dotyczy części 1 zamówienia tj. drogi 3503W.

Odpowiedź na pytanie nr 64

Rysunek stojaków rowerowych uzupełniono na rys. 4.2.

Pytanie nr 65

Prosimy o zamieszczenie rysunku technicznego wygrodzeń dla pieszych – dotyczy części 1 zamówienia tj. drogi 3503W.

Odpowiedź na pytanie nr 65

Rysunek wygrodzeń dla pieszych uzupełniono na rys 4.1

Pytanie nr 66

Opis do projektu docelowej organizacji ruchu wskazuje na wykonanie znaków małych za wyjątkiem znaków A-7 oraz B-20, które należy wykonać jako średnie, natomiast pozycje kosztorysowe oraz poszczególne rysunki projektu mówią jedynie o znakach średnich. Prosimy o wyjaśnienie rozbieżności – dotyczy części 1 zamówienia tj. drogi 3503W.

Odpowiedź na pytanie nr 66

Należy wykonać nowe oznakowanie pionowe jako średnie.

Pytanie nr 67

Prosimy o zamieszczenie rysunku technicznego stojaków rowerowych – dotyczy części 2 zamówienia tj. drogi 3507W.

Odpowiedź na pytanie nr 67

Rysunek stojaków rowerowych uzupełniono na rys. 6.2

Pytanie nr 68

Prosimy o zamieszczenie rysunku technicznego wygrodzeń dla pieszych – dotyczy części 2 zamówienia tj. drogi 3507W.

Odpowiedź na pytanie nr 68

Rysunek wygrodzeń dla pieszych uzupełniono na rys 6.01

Pytanie nr 69

Prosimy o informację, w których pozycjach kosztorysowych dotyczących oznakowania poziomego należy w kalkulować znaki P-23 oraz P-26? – dotyczy części 2 zamówienia tj. drogi 3507W.

Odpowiedź na pytanie nr 69

Oznakowanie P-23 oraz P-26 należy w kalkulować w pozycję 50 kosztorysu, jednocześnie należy zwiększyć ilość w pozycji do 370 m².

Pytanie nr 70

Prosimy o informację, w których pozycjach kosztorysowych dotyczących oznakowania poziomego należy w kalkulować wypełnienie P-11 opisane na projekcie docelowej organizacji ruchu? – dotyczy części 2 zamówienia tj. drogi 3507W.

Odpowiedź na pytanie nr 70

Wypełnienie P-11 należy w kalkulować w pozycję 50 jednocześnie należy zwiększyć ilość w pozycji do 370 m².

Pytanie nr 71

Prosimy o potwierdzenie, że znaki C13/16 należy wykonać jako mini – dotyczy części 2 zamówienia tj. drogi 3507W.

Odpowiedź na pytanie nr 71

Znaki C13/16, C13a, oraz C13a/16a, te należy wykonać zgodnie z projektem stałej organizacji ruchu (plany sytuacyjne).

II. w trybie art. 38 ust. 4 ustawy Pzp, Zamawiający dokonuje zmiany treści Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia w przedmiotowym postępowaniu o udzielenie zamówienia.

ZMIANA TREŚCI SIWZ**Zmiana nr 1**

Anuluje się dotychczasową ilość w poz. 50 kosztorysu ofertowego Części 2 Formularz 2.2 do SIWZ w brzmieniu:

50		Oznakowanie poziome jezdni mat. cienkowarstwowe - linie na skrzyżowaniach i przejścia dla pieszych	m2	70,00
----	--	--	----	-------

Jednocześnie wprowadza się aktualną ilość w w/w pozycji kosztorysu w brzmieniu:

50		Oznakowanie poziome jezdni mat. cienkowarstwowe - linie na skrzyżowaniach i przejścia dla pieszych	m2	370,00
----	--	--	----	--------

Uwaga: Wykonawca zobowiązany jest do wprowadzenia w/w zmiany w składanym kosztorysie ofertowym.

Zmiana nr 2

pkt 16.13. SIWZ otrzymuje brzmienie:

Ofertę wraz z oświadczeniami i dokumentami należy sporządzić i złożyć w jednym egzemplarzu. Ofertę należy umieścić w zamkniętym opakowaniu, uniemożliwiającym odczytanie jego zawartości bez uszkodzenia tego opakowania. Opakowanie powinno być oznaczone nazwą (firmą) i adresem Wykonawcy, zaadresowane następująco:

Powiatowy Zarząd Dróg Publicznych w Radomiu

ul. Graniczna 24 , 26-600 Radom

oraz opisane:

OFERTA

Rozwój infrastruktury w zakresie zrównoważonej mobilności miejskiej na terenie Gminy Miasta Radomia oraz Powiatu Radomskiego w zakresie rozbudowy dróg powiatowych nr 3503W i nr 3507W wraz z budową ścieżek rowerowych

– Część

(wpisać nr i nazwę części na którą składana jest oferta)

„Nie otwierać przed dniem 14.09.2018 r. godz. 13.15.”

Zmiana nr 3

pkt 19.1. SIWZ otrzymuje brzmienie:

Ofertę wraz z wymaganymi załącznikami należy złożyć w:

siedzibie Powiatowego Zarządu Dróg Publicznych w Radomiu

26-600 Radom, przy ul. Graniczna 24, w pokoju 104 – KANCELARIA

w terminie do dnia 14 września 2018 r. do godz. 13⁰⁰.

Zmiana nr 4

pkt 19.2. SIWZ otrzymuje brzmienie:

Otwarcie ofert nastąpi w terminie 14 września 2018 r. o godz. 13¹⁵ w siedzibie Zamawiającego wskazanej w pkt. 19.1 SIWZ.

Zmiana nr 5

W wyniku udzielonych odpowiedzi Zamawiający uzupełnia SIWZ o n/w specyfikacje techniczne i rysunki, które zostaną zamieszczone na stronie internetowej <http://pzd-radom.finn.pl> – zakładka Zamówienia publiczne – Przetargi – 25. Rozwój infrastruktury w zakresie zrównoważonej mobilności miejskiej na terenie Gminy Miasta Radomia oraz Powiatu Radomskiego w zakresie dróg powiatowych nr 3503W i nr 3507W wraz z budową ścieżek rowerowych - Pytania i odpowiedzi oraz Zmiana treści SIWZ:

D-04.07.01 Podbudowa z betonu asfaltowego

D-05.03.05a Warstwa ścieralna

D-05.03.05b Warstwa wiążąca

D-05.03.26b Wzmocnienie połączenia nawierzchni geosiatką w ramach nakładek nawierzchni

D-08.03.01 Betonowe obrzeża chodnikowe

D-10.00.00 Montaż stojaków rowerowych oraz montaż stacji obsługi rowerów

D-04.05.01 Podbudowa z gruntu stabilizowanego cementem

Rysunek nr 4.1. - Szczegóły konstrukcyjne DP 3503W

Rysunek nr 4.2. - Szczegół stacja, wiata i stojak na rowery DP 3503W

Rysunek nr 6.01 - Schematy zjazdów, szczegóły DP 3507W

Rysunek nr 6.2. - Szczegół stacja, wiata i stojak na rowery DP 3507W

Rysunek nr 2 - Przekroje normalne DP 3503W

Rysunek nr 3.01 - Przekroje normalne DP 3507W

Pozostałe ustalenia SIWZ pozostają bez zmian. Prosimy o przygotowanie ofert z uwzględnieniem w/w zmian.

Wprowadzenie powyższych zmian spowodowało konieczność zmiany treści ogłoszenia o zamówieniu opublikowanego w Dzienniku Urzędowym Unii Europejskiej.

**Dyrektor
Powiatowego Zarządu Dróg
Publicznych w Radomiu**

joanna chojnacka
mgr inż. Joanna Chojnacka

